

*Н.И. Богомазов, Д.Н. Кутлубаева*

## **«Объединить разрозненные до сих пор вопросы пограничному снабжению»: создание Главного Управления пограничному снабжению в 1917 году**

*Богомазов Николай Иванович* — канд. ист. наук, доц., Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия)

*Кутлубаева Дария Нуровна* — лаборант-исследователь, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия)

Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (РНФ), проект № 22-78-10036 «Иностранные закупки как фактор решения транспортных проблем позднеимперской России: опыт Первой мировой войны», <https://rscf.ru/project/22-78-10036>

Проблема военно-технической неготовности Российской империи к Первой мировой войне занимает специалистов уже сто лет. И, пожалуй, в рамках нее наиболее острая дискуссия развернулась вокруг «снарядного голода» и иностранных поставок как главного средства его преодоления. Проявившись в очень острой форме в начале 1915 года, став очевидным для всех, этот кризис сразу стал предметом обсуждения не только специалистов, но и в общества в целом — все видели в этом одну из главных причин Великого отступления 1915 года. Так, генерал А.А. Поливанов, возглавивший военное министерство в июне 1915 года, в своих заметках вспоминал про «волнение общества, вызванное отступлением на всех фронтах нашей армии, лишенной необходимейших боевых средств».<sup>1</sup> Неудивительно, что после войны непосредственные участники событий в своих мемуарных и исследовательских текстах активно описывали «снарядный голод», формы его проявления, попытки его преодоления, его влияние на ход боевых действий на фронте, на развитие революционного процесса и т.д. Такие труды появлялись в 1920-1930-е годы как в эмиграции, так и в СССР в зависимости от того, где после революции оказался автор.<sup>2</sup> После Великой Отечественной войны данную проблему стали осмыслять советские историки. Здесь в первую очередь стоит отметить работы профессора А.Л. Сидорова, который внес огромный вклад в разработку темы.<sup>3</sup> Открытие архивов повлекло за собой новую волну интереса к проблеме «снарядного голода» и иностранных закупок. За последние 30 лет вышло огромное количество работ, по-настоящему обогативших отечественную историографию.<sup>4</sup> Тема «снарядного голода» и особенно тема иностранных поставок России активно разрабатывалась и в зарубежной историографии.<sup>5</sup> Тем удивительнее, что несмотря на такую богатую историографию проблемы,

особенно в последние пару десятилетий, до сих пор практически неизученной остается деятельность Главного Управления пограничного снабжению — органа, созданного в апреле 1917 года и объединившего всю деятельность по реализации иностранных закупок. В некоторых трудах затрагивается история создания Главзаграна, однако почти всегда специалисты ограничиваются небольшими историческими справками, поскольку данная проблема является для них не основной темой исследования.<sup>6</sup> Такой слабый интерес историков к этому органу, вероятно, можно объяснить тем, что создан он был достаточно поздно, уже после Февральской революции, и не успел достичь каких-то значимых результатов до выхода России из Первой мировой войны. Наш взгляд, проблема становления Главзаграна требует дальнейшего изучения, поскольку без этого невозможно получить общую картину развития российской системы иностранных закупок в годы Первой мировой войны. Данная статья является попыткой более пристального описания процесса создания Главзаграна с опорой на материалы Российского государственного исторического архива (РГИА), в частности непосредственно на фонд Главзаграна.

Генерал А.А. Маниковский в самом конце своей работы «Боевое снабжение русской армии в мировую войну» справедливо отмечает, что «Россия, как и союзные с нею государства, начала мировую войну, не предвидя ее колоссального масштаба».<sup>7</sup> Он вспоминает, что «даже в первые месяцы войны казалось невероятным, что она может принять затяжной характер и что расход предметов боевого снабжения, в особенности огнестрельных припасов, достигнет таких прямо чудовищных размеров».<sup>8</sup> Генерал-квартирмейстер Ставки Верховного Главнокомандующего генерал Ю.Н. Данилов вспоминал о «грозном положении, в котором оказалась русская армия уже в конце 14-го года, вследствие недостатка огнестрельных припасов и винтовок».<sup>9</sup> Он также отмечал, что «размер потребностей превзошел все самые широкие предположения» и что «тыл не поспевал за фронтом, и армия, с каждым днем уменьшалась в своем составе, равно как и уменьшалась степень ее обеспеченности».<sup>10</sup> Генерал Н.Н. Головин в своем известном труде «Военные усилия России в мировой войне» писал, что «уже через четыре месяца после начала войны Русская Армия стояла перед катастрофой».<sup>11</sup> Генерал А.С. Лукомский вспоминал, что первые сведения о недостатке снарядов поступили в конце сентября 1914 г., а с октября «начали поступать из Ставки Верховного Главнокомандующего требования об усилении деятельности тыла по снабжению армии всем необходимым».<sup>12</sup> Одним словом, уже в 1914 г. стало очевидно, что запасов мирного времени не хватит и что необходимо переводить экономику России на военные рельсы. Уже упоминавшийся генерал А.А. Маниковский отмечал, что «запасов боевого снабжения, заготовленных в мирное время по весьма ограниченной норме, хватило лишь на первые 4 месяца», поэтому

«пришлось спешно, уже на третьем месяце войны, прибегать к импровизированной мобилизации русской казенной и частной промышленности, чтобы готовить эти предметы».<sup>13</sup> Однако «в мирное время ничего не было сделано для перевода при мобилизации частной промышленности на заготовки для надобностей армии»,<sup>14</sup> и перевод экономики на военные рельсы дался Российской империи очень не просто. Как отмечает генерал Ю.Н. Данилов, Ставка и военное министерство наметили «ряд мер для улучшения питания армии предметами боевого снабжения», однако «меры эти не могли дать быстрых результатов, и наша армия должна была провести весь летний период 15-го года при крайне тяжелых условиях в отношении удовлетворения ее боевых нужд».<sup>15</sup> В этих условиях организация закупок всего необходимого для фронта за границей становилась по сути единственным и безальтернативным способом снабжения армии.

Рынками закупок продукции военного назначения являлись союзные страны, прежде всего Великобритания, Франция, Япония и Италия, а также нейтральные государства, в первую очередь США. Номенклатура заказываемых за границей товаров была чрезвычайно обширна: артиллерийские орудия и снаряды к ним, винтовки, патроны, другие типы боеприпасов, вагоны, паровозы, рельсы,<sup>16</sup> провода, медицинская вата, обмундирование и многое другое. Учитывая, что в поставках нуждались самые разные министерства и правительственные учреждения, а также частные и общественные организации, в 1915-1916 гг. появилось огромное количество параллельно действующих структур, занимавшихся организацией заграничных закупок и поставок товаров в Россию.

Уже 30 августа 1914 г. британский министр иностранных дел Эдвард Грей обратился к российскому послу в Лондоне А.К. Бенкендорфу с предложением о создании Англо-русской комиссии «с целью урегулирования закупок в Англии предметов снабжения для России», по аналогии с уже существовавшими Англо-французской и Англо-бельгийской комиссиями. Предложение было принято российской стороной и комиссия была создана, а с сентября 1915 г. она была переименована в Англо-русский комитет по снабжению, который возглавил представитель Министерства торговли и промышленности М.В. Рутковский.<sup>17</sup> В ноябре 1914 г. в Вашингтоне при поселе России в США Ю.П. Бахметьеве была образована Русская заготовительная комиссия, которая через год, в октябре 1915 г., была преобразована в более серьезную структуру — Русский заготовительный комитет со штаб-квартирой в Нью-Йорке (до июня 1916 г. главой был генерал А.В. Сапожников, затем — генерал А.П. Залюбовский).<sup>18</sup> Как видно, единой системы организации заказов не существовало, и соответствующие государственные учреждения, отвечающие за работу с той или иной страной, возникали по мере необходимости. Так, для организации поставок вооружений из Японии туда в

сентябре 1914 г. отправилась миссия Главного артиллерийского управления во главе с генералом Э.К. Гермониусом.<sup>19</sup> При этом, как отмечают современные историки, несмотря на появление государственных структур, отвечающих за сотрудничество с конкретными странами, представители военного министерства не очень считались с ними, нередко предпочитая обращаться к заграничным фирмам напрямую.<sup>20</sup>

В попытке выстроить более стройную систему зарубежных заказов в 1915 г. были образованы сразу несколько новых органов, из которых наиболее крупным было созданное в июне Особое совещание для объединения мероприятий по обеспечению действующей армии предметами боевого и материального снабжения, ставшее предшественником созданного в августе 1915 г. Особого совещания для объединения мероприятий по обороне государства.<sup>21</sup> По решению Особого совещания по обороне была создана Комиссия по закупке валюты для оплаты зарубежных заказов, которую в октябре 1915 г. заменила Комиссия по учету и распределению валюты при военном министерстве.<sup>22</sup> Данная структура занималась рассмотрением заявлений правительственных ведомств, общественных организаций и частных предприятий о предоставлении им необходимой иностранной валюты для оплаты произведенных за границей заказов и разрешение этих заказов. Помимо указанных правительственных учреждений, свои органы, занимающиеся организацией зарубежных поставок, были и у общественных организаций, в частности у Земгора и у Российского общества Красного Креста.<sup>23</sup>

По мнению современного исследователя И.Э. Магадеева, «к 1916 г. российская система заказов, по крайней мере на первый взгляд, выглядела относительно стройно», поскольку «как внутри Российской империи, так и за рубежом была создана сеть органов, отвечавших за формулирование и размещение военных заказов»<sup>24</sup> С этим утверждением трудно согласиться: вышеописанная ситуация ярко демонстрирует, что единая система в организации заграничных заказов как раз отсутствует, что констатирует и сам И.Э. Магадеев несколькими страницами ниже: «В отличие от ситуации в Великобритании и США, где система заказов строилась на работе достаточно громоздких заготовительных комитетов, во Франции, Италии и Японии ключевую роль продолжали играть военные агенты».<sup>25</sup> Генерал А.А. Маниковский описывает ситуацию с заказами за границей снарядами термином «вакханалия».<sup>26</sup> К началу 1917 г. так и не был создан единый централизованный государственный орган, который бы сконцентрировал в себе принятие всех решений по вопросам заграничного снабжения. Вопросами иностранных закупок занимались самые разные правительственные и общественные организации: Главное военнотехническое управление, Главное артиллерийское управление, Главное интендантское управление, Управление военно-воздушного флота, Морское

министерство, Министерство путей сообщения, Министерство торговли и промышленности, Земгор, Российское общество Красного Креста и т.д. Всё это неизбежно порождало параллелизм в работе, медлительность в принятии решений и в целом невысокую эффективность общей деятельности. Организация закупок в одной стране могла самым кардинальным образом отличаться от системы закупок, сложившейся в другой. По сути дела, единственной общей чертой всех структур, как справедливо указывает И.Э. Магадеев, была зависимость «от иностранных, прежде всего британских кредитов»,<sup>27</sup> которую генерал А.А. Маниковский едко называет «опекой».<sup>28</sup>

Это может прозвучать нелогично и даже странно, но российская система заграничных заказов приобрела упорядоченный и централизованный характер только после Февральской революции, весной 1917 г. по инициативе А.И. Гучкова, военного министра в первом составе Временного Правительства. Именно он выступил с предложением объединить «разрозненные до сих пор вопросы по заграничному снабжению армии, флота, промышленности и сельского хозяйства».<sup>29</sup> 6 апреля 1917 г. на заседании Временного Правительства по представлению военного министра был образован Особый (междуведомственный) комитет по заграничному снабжению из представителей ведомств и общественных организаций. Согласно этому постановлению, данный комитет уполномочивался «принимать окончательные решения по всем вопросам заграничных заказов, валюты, тоннажа и перевозок, необходимых для этих заказов, и распределения их между ведомствами».<sup>30</sup> В состав комитета входили представители министерства иностранных дел, военного, морского, путей сообщения, финансов, торговли и промышленности, земледелия, ввероссийских Земского и Городского союзов и Центрального Военно-Промышленного Комитета, то есть те учреждения, которые участвовали в организации иностранных закупок. Отдельно подчеркивалось, что председателю этого комитета были подчинены «все наши заграничные органы снабжения».<sup>31</sup> Председателем комитета был назначен помощник военного министра по вопросам снабжения генерал А.А. Маниковский.<sup>32</sup> Выбор кандидатуры на должность председателя Особого комитета по заграничному снабжению, разумеется, не случайна, ведь генерал А.А. Маниковский являл собой символ борьбы со «снарядным голодом»: возглавив в мае 1915 г. Главное артиллерийское управление, он по общему мнению современников смог если не выправить, то по крайней мере улучшить общую ситуацию.<sup>33</sup> Среди специалистов хорошо известна характеристику, которую ему дал российский и советский конструктор В.Г. Фёдоров: «Пользуясь громадным авторитетом в высших военных кругах, А. Маниковский брал все решения на одного себя, он смаху разрубал все встречавшиеся препятствия своими быстрыми и энергичными приказаниями... [Он] обладал всеми — буквально всеми —

качествами для идеального начальника. Своей прямоотой, сердечностью и приветливостью он привлекал к себе своих сотрудников и помощников — при нем легко работалось, он заставлял работать не покладая рук — лишь своим примером и своим обращением с подчиненными.... Далекое предвидение, способность быстро разбираться во всяком запутанном деле, смелость в решениях, которые он брал на себя, энергия в их проведении, исключительная трудоспособность и привлечение к себе всех сотрудников сердечностью и прямоотой своего к ним отношения — были основными качествами этого выдающегося человека... А. Маниковский не только поднял дело артиллерийского снабжения русской армии, но он стремился в корне уничтожить и всякую возможность повторения в будущем того кошмара, который пережила русская армия».<sup>34</sup>

Итак, возглавляемый генералом А. А. Маниковским комитет стал главной инстанцией в деле заграничных закупок. Он был уполномочен давать окончательную санкцию на помещение военного заказа за границей с отпуском необходимых валюты и тоннажа, а также устранять все возникающие разногласия между различными ведомствами и их конкуренцию на заграничных рынках.<sup>35</sup> Вместе с созданием Особого комитета постановление Временного правительства учреждало при военном министре Главное управление по заграничному снабжению, на которое возлагалось «делопроизводство по всем делам» комитета, а также «вся текущая работа по согласованию и осуществлению заграничного снабжения», с объединением в этой новой структуре «разрозненных управлений Валютной комиссии и Сопровождающего по морским перевозкам».<sup>36</sup> Таким образом, Главное управление по заграничному снабжению (Главзагран или ГУЗС) стало исполнительным органом Особого комитета по заграничному снабжению.

Учреждение нового органа требовало разработки и утверждения его функций, компетенции и организационной структуры, определения полномочий и источников финансирования, а также обеспечения материальной базы, подбора персонала и т.д. Поэтому процесс организации ГУЗС занял несколько месяцев. Так, например, приказ по Военному ведомству о порядке формирования Главзаграна, подготавливался на протяжении трех недель и был издан только 27 апреля 1917 г.<sup>37</sup> Согласно Положению о Главном управлении по заграничному снабжению, новообразованный орган создавался при военном министре и структурно относился к Военному ведомству. Начальник ГУЗС подчинялся помощнику военного министра по снабжению армии генералу А. А. Маниковскому, который, как было указано выше, занимал также пост начальника Особого комитета по заграничному снабжению.<sup>38</sup> ГУЗС должно было сосредоточить в себе множество компетенций, связанных с осуществлением мероприятий по заграничному снабжению не только армии и флота, но и, как было указано в

постановлении Временного правительства, сельского хозяйства и промышленности. С этой целью в его составе предусматривалось формирование отделов и отделений, специализирующихся на конкретных задачах: распределение и учет иностранной валюты на военные заказы, изыскание тоннажа для перевозки этих грузов, их учет в русских и иностранных портах, организация железнодорожных и речных перевозок и т.д.<sup>39</sup> К ведению ГУЗС были отнесены и некоторые специфические вопросы. Так, например, на Главзагран было возложено снабжение союзной Румынии, причем как заграничными, так и отечественными материалами.<sup>40</sup> ГУЗС было образовано не только на «все время войны», но и на тот неопределенный пока срок после ее окончания, который «потребуется для ликвидации вопросов снабжения государства предметами заграничного производства».<sup>41</sup> Положение о временном штатном расписании ГУЗС было утверждено 29 апреля 1917 г.<sup>42</sup>, окончательно же штат был утвержден в первом приказе по ГУЗС, изданном 26 мая 1917 г.<sup>43</sup> Ядром личного состава новой структуры послужили управления валютной комиссии и совещания по морским перевозкам, которые вошли в состав новообразованного органа в качестве его отделов. Начальник Главзаграна генерал А.А. Михельсон пришел оттуда же: командир лейб-гвардии Московского полка, он получил тяжелое ранение в самом начале войны и, оправившись после него, занимал разные штабные должности, а с октября 1915 г. возглавил валютную комиссию.<sup>44</sup> Всего по штатному расписанию ГУЗС насчитывал 175 человек.<sup>45</sup> В состав управления входили канцелярия, валютный отдел, отдел морских перевозок, отдел сухопутных перевозок, военно-статистический отдел, счетное отделение, отделение по снабжению Румынии и журнальный стол.<sup>46</sup>

После упразднения комиссии по распределению иностранной валюты и совещания по морским перевозкам, которые вошли в состав Главзаграна, освободились занимаемые ими помещения в Адмиралтействе. Однако занять их Главзагран не мог, потому что размеров помещений оказалось недостаточно.<sup>47</sup> Поэтому первое заседание ГУЗС, которое состоялось 7 апреля 1917 г., то есть в первый же день существования учреждения, проходило в здании канцелярии помощника военного министра по адресу: Инженерная ул., 13.<sup>48</sup> Генерал А.А. Маниковский предполагал разместить Главзагран в 30 комнатах Конюшенного ведомства, о чем испрашивал разрешения у комиссара Временного правительства над бывшим Министерством Императорского двора и уделов Ф.А. Головина.<sup>49</sup> Однако ответа не последовало. Через несколько дней к Ф.А. Головину обратился лично военный министр А.И. Гучков, выражая свое недовольство отсутствием ответа и указывая, что нерешенность вопроса с помещением для Главзаграна создает «брешь в организации снабжения для государственной обороны».<sup>50</sup> Критике А.И. Гучкова подвергся и собственно размер изначально намеченных помещений. Для организации быстрой и эффективной работы Главзаграна

было решено разместить в одном здании с ним канцелярии иностранных военных миссий – британской, американской, французской и др. Поэтому военный министр просил найти для этих нужд «здание одного из дворцовых, кабинетских или удельных помещений размером 40-50 комнат».<sup>51</sup> И только в начале мая 1917 г. начальнику Главзагрна генералу А.А. Михельсону пришла телеграмма от исполняющего должность управляющего двором великого князя Александра Михайловича, в которой сообщалось о возможности передачи ГУЗС помещений по адресу: наб. Мойки, 106 (Офицерская ул., 35), где располагался дворец великой княгини Ксении Александровны.<sup>52</sup> Здание дворца было преподнесено ей и ее мужу великому князю Александру Михайловичу в качестве царского подарка ко дню их свадьбы в 1894 году. С началом войны по инициативе хозяйки дворца в одном из его флигелей был устроен госпиталь. Таким образом, только в мае 1917 г. Главзагран обзавелся собственным офисом, въехав в помещения дворца великой княгини Ксении Александровны.

Приступая к деятельности, Главзаграну первым делом предстояло заняться «распутыванием старых ошибок».<sup>53</sup> Пришлось провести большую работу по сбору, систематизации и проверке данных о заказах, выданных в 1914-1917 гг. Выяснилось, что заказы выдавались огромным количеством разных ведомств (об этом мы уже писали выше) и даже частными лицами. Оплата заготовительных операций почти всегда осуществлялась в национальных валютах стран-исполнительниц заказов, за исключением заказов, оплачиваемых за счет кредита Франции. Таким образом, за материалы, изготовленные за американские товары приходилось рассчитываться в долларах, за итальянские — лирах, за японские товары — в йенах, а за шведские — в кронах.<sup>54</sup> Выяснилось также, что зарубежом заказывались не только сложные или дефицитные товары, но и такие, производство которых, казалось бы, вполне можно было наладить внутри страны. Например, в Японии были заказаны деревянные ящики, в США — топоры. Итогом этой кропотливой статистической работы стало составление алфавитного списка всех заказов, размещенных за границей в 1914-1917 гг.<sup>55</sup>

Другой первостепенной задачей Главзагрна стало выявление залежей уже поставленных товаров в российских портах и складах. Сотрудниками Главзагрна было установлено, что общий объем залежей в портах составляет 86 577 124 пудов (около 1 420 000 т), из которых предметы боевого снабжения оцениваются в 9 200 000 пудов, угля — в 30 669 395 пудов, продовольствия — в 7 400 000 пудов и прочих грузов общегосударственного значения — в 39 307 729 пудов,<sup>56</sup> из них 39 555 367 (примерно 650 000 т, то есть чуть менее половины) во Владивостоке.<sup>57</sup> Таким образом, огромное количество необходимых стране товаров (как фронту, так и тылу) находились на территории России, но лежали мертвым грузом в портах из-за неразберихи и отсутствия возможности своевременно их вывезти.



Предстояло провести большую работу по разработке планов отправки этих товаров вглубь России.

Подводя итог, заметим, что в течение неполных трех лет Первой мировой войны так и не удалось создать централизованный государственный орган, который бы занимался организацией иностранных закупок для нужд российских армии и флота и контролировал бы их осуществление. К 1916 году вся система иностранных закупок стабилизировалась и приобрела какую-то конкретную форму, однако приходится констатировать, что система эта не носила упорядоченного и централизованного характера. Наличие нескольких инстанций с пересекающимися компетенциями приводило к неразберихе в заграничных заказах, сбоям поставок, образованию залежей в портах, разночтениям и неточностям в учетной документации. Отсутствие единой системы учета заграничных заказов и ресурсов, затраченных на их размещение, исполнение и транспортировку, сильно мешало боеспособности фронта и спокойствию тыла, поскольку в большинстве случаев за границей заказывались наиболее остро необходимые стране товары. Эту ситуацию удалось исправить только после Февральской революции созданием в апреле 1917 г. Особого комитета по заграничному снабжению и Главного управления по заграничному снабжению при военном министерстве. К сожалению, времени у новых органов оказалось немного. Как было показано, Главзагран смог окончательно сорганизоваться только в самом конце мая 1917 г. Много времени занял разбор наследия от предшествующей эпохи, т.е. систематизация и учет всех иностранных заказов, выданных за 1914-1917 гг., а также анализ образовавшихся залежей уже поставленных товаров в российских портах и на складах, без чего трудно было приступить к текущей работе. Как отмечает современный историк, «в условиях нерешенных былых и новых проблем государственного управления Главзагран так и не сумел выстроить эффективную систему».<sup>58</sup> В условиях нарастающего социально-экономического кризиса было трудно сохранить плодотворную деятельность успешно работавших государственных структур, чего уж говорить о плодотворном налаживании деятельности вновь созданных.

---

<sup>1</sup> Поливанов А.А. Из дневников и воспоминаний по должности военного министра и его помощника. 1907-1916 гг. / под ред. А.М. Зайончковского. М., 1924. Т. 1. С. 130.

<sup>2</sup> См., напр.: Барсуков Е.З. Подготовка России к мировой войне в артиллерийском отношении. М.-Л., 1926; Козлов Н. Очерк снабжения русской армии военно-техническим имуществом в мировую войну. Ч. 1. М.-Л., 1926; Залюбовский А. П. Снабжение русской армии в великую войну винтовками, пулеметами, револьверами и патронами к ним. Белград, 1936; Маниковский А.А. Боевое снабжение русской армии в первую мировую войну. М., 1937; Головин Н.Н. Военные усилия России в мировой войне. В 2-х томах. Париж, 1939; и др.

<sup>3</sup> См., напр.: Сидоров А.Л. Борьба с кризисом вооружения русской армии в 1915-1916 гг. // Исторический журнал. 1944. № 10-11; Сидоров А.Л. Отношения России с союзниками и иностранные поставки во время Первой мировой войны // Исторические записки. 1945. Т. 15; Сидоров А.Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны. М., 1973; и др. Конечно, указанную тематику разрабатывали и другие советские авторы. См., напр.: Бабичев Д.С. Деятельность Русского

правительственного комитета в Лондоне в годы Первой мировой войны (1914-1917) // Исторические записки. 1956. Т. 57; *Маевский И.В.* Экономика русской промышленности в условиях Первой мировой войны. М., 1957; *Лебедев В.В.* Русско-американские экономические отношения. 1900-1917. М., 1964; и многие др.

<sup>4</sup> См., напр.: *Кряжев Ю.Н.* Боевое снабжение российской армии в Первую мировую войну: миссия А.И. Русина в Англию и Францию (октябрь-декабрь 1915 г.) // Омский научный вестник. 2007. № 3 (55); *Павлов А.Ю.* Скованные одной цепью. Стратегическое взаимодействие России и ее союзников в годы Первой мировой войны (1914-1917 гг.). СПб., 2008; *Виноградов П.В.* Русско-английское военно-экономическое сотрудничество в годы Первой мировой войны (август 1914 – февраль 1917 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Владивосток, 2009; *Виноградов П.В.* Деятельность Русского заготовительного комитета и организация заказов военного имущества в США в годы Первой мировой войны // Теория и практика общественного развития. 2012. № 10. С. 169-174; *Бодров А.В.* Формирование системы военно-технического сотрудничества России и Франции в 1915 г. // Великая война 1914-1918 гг. 2013. Вып. 3. С. 42-48; *Сенин А.С.* Организация снабжения русской армии вооружением и боеприпасами в годы Первой мировой войны // XX век и Россия: общество, реформы, революции. 2014. № 2. С. 63-79; *Барышев Э.А.* Заготовительная деятельность Главного артиллерийского управления в Японии во время Первой мировой войны (1914-1917) // Война и оружие. Новые исследования и материалы: труды Пятой международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 14-16 мая 2014 года). Ч. 1. СПб., 2014; *Федулов С.В., Станкевич Н.А.* Военно-техническое сотрудничество императорской России и Соединенных Штатов Америки в годы Первой мировой войны // Труды военно-космической академии имени А.Ф. Можайского. 2014. № 643. С. 216-221; *Федулов С.В.* «Поход» за заграничными новшествами // Военно-исторический журнал. 2016. № 6. С. 24-27; *Орлов А.В.* Винтовки: первая катастрофа русской армии в мировой войне 1914-1918 гг. // Военно-исторический журнал. 2014. № 9. С. 20-24; *Сенокосов А.Г.* Военно-техническое сотрудничество России со странами Антанты в 1914-1917 гг. // Вестник РГУ. Сер.: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2015. № 13. С. 70-81; Порох, золото и сталь: Военно-техническое сотрудничество в годы Первой мировой войны / под ред. А.Ю. Павлова. СПб., 2017; *Виноградов П.В.* Военно-техническое сотрудничество России с союзниками в годы Первой мировой войны: дальневосточное направление: дисс. ... д-р ист. наук. Владивосток, 2023; *Айрапетов О.Р.* Генералы, либералы и предприниматели. Работа на фронт и революцию (1908-1917): Из истории экономики и политики дореволюционной России, 2-е изд. М., 2024; и многие др.

<sup>5</sup> См., напр.: *Nielson K.* Russian Foreign Purchasing in the Great War: A Test Case // The Slavonic and East European Review. 1982. Vol. 60, no. 4, pp. 572-590; *Nielson K.* Strategy and Supply: The Anglo-Russian Alliance, 1914-17. London, 1984; *Nielson K.* Managing the War: Britain, Russia and Ad Hoc Government // Strategy and Intelligence: British Policy during the World War / ed. by M. Dockrill and D. French. London, 1996; *Rielage D.C.* Russian Supply efforts in America during the First World War. Jefferson, 2002; *Heywood A.J.* Russia's Foreign Supply Policy in World War I: Imports of Railway Equipment // Journal of European Economic History. 2003. Vol. 31, Iss. 1, pp. 77-108; и др.

<sup>6</sup> Наиболее полные на сегодняшний день работы, описывающие историю создания Главзагран: *Федулов С.В.* Формирование системы военно-технического сотрудничества и ее развитие в новых политических условиях в 1917-1920 годы. К 100-летию создания Рособоронэкспорта // Военно-исторический журнал. 2017. № 4. С. 50-57; Порох, золото и сталь: Военно-техническое сотрудничество в годы Первой мировой войны... С. 223-224. См. также: *Федулов С. В.* Исторический опыт военно-технического сотрудничества Российской империи и СССР с зарубежными странами в интересах Военно-морского флота (1890 - 1950-е гг.): дисс. ... д-ра ист. наук. СПб., 2018.

<sup>7</sup> *Маниковский А.А.* Боевое снабжение русской армии в первую мировую войну... С. 619.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> *Данилов Ю.Н.* Россия в мировой войне. 1914-1915 гг. Берлин, 1924. С. 373.

<sup>10</sup> Там же. С. 246.

<sup>11</sup> *Головин Н.Н.* Военные усилия России в мировой войне. М.–Жуковский, 2001. С. 188.

<sup>12</sup> *Лукомский А.С.* Воспоминания. Берлин, 1922. Т. 1. С. 56, 59.

<sup>13</sup> *Маниковский А.А.* Боевое снабжение русской армии в первую мировую войну. С. 620.

<sup>14</sup> *Лукомский А.С.* Воспоминания... С. 56. Генералу А.С. Лукомскому почти слово в слово вторит генерал А.А. Маниковский: «Никакого предварительно разработанного плана и подготовки к систематическому пополнению расхода этих [подготовленных в мирное время] запасов не было» (*Маниковский А.А.* Боевое снабжение русской армии в первую мировую войну. С. 619).

<sup>15</sup> *Данилов Ю.Н.* Россия в мировой войне. 1914-1915 гг... С. 373.

<sup>16</sup> *Богомазов Н.И.* «Рельсовые голод» на российский железных дорогах в годы Первой мировой войны и попытки борьбы с ним // Новейшая история России. 2023. Т. 13, № 2. С. 272-290.

- <sup>17</sup> *Виноградов П.В.* Англо-русское военно-экономическое сотрудничество в начале Первой мировой войны (1914-1915 гг.) // Гуманитарный вектор. 2010. № 3 (23). С. 30; Порох, золото и сталь: Военно-техническое сотрудничество в годы Первой мировой войны... С. 199-200.
- <sup>18</sup> *Виноградов П.В.* Деятельность Русского заготовительного комитета и организация заказов военного имущества в США во время Первой мировой войны... С. 169-174; Порох, золото и сталь: Военно-техническое сотрудничество в годы Первой мировой войны... С. 200. См. также: *Тарелко В.М.* Заготовительное дело в сфере военного имущества: к деятельности Русского заготовительного комитета в Америке в 1917 году // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2023. Т. 8, № 4. С. 59-64.
- <sup>19</sup> *Baryshev E.* The general Hermonius Mission to Japan (August 1914 — March 1915) and the Issue of Armaments Supply in Russo-Japanese Relations during the First World War // Acta Slavica Japonica. 2011. Vol.30. P.21–42.
- <sup>20</sup> Порох, золото и сталь: Военно-техническое сотрудничество в годы Первой мировой войны... С. 201-202.
- <sup>21</sup> *Головин Н.Н.* Военные усилия России в мировой войне. С. 231.
- <sup>22</sup> Порох, золото и сталь: Военно-техническое сотрудничество в годы Первой мировой войны... С. 203.
- <sup>23</sup> *Пригодич Н.Д.* Материалы Верховной комиссии по расследованию причин недостаточного снабжения армии в Первой мировой войне о состоянии заготовок автомобилей // Новейшая история России. 2024. Т. 14, № 1. С. 219-231; *Соколова В.А.* Российское общество Красного Креста (1867-1918 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2014. С. 186.
- <sup>24</sup> Порох, золото и сталь: Военно-техническое сотрудничество в годы Первой мировой войны... С. 215.
- <sup>25</sup> Там же. С. 218.
- <sup>26</sup> *Маниковский А.А.* Боевое снабжение русской армии в первую мировую войну. С. 97.
- <sup>27</sup> Порох, золото и сталь: Военно-техническое сотрудничество в годы Первой мировой войны... С. 215.
- <sup>28</sup> *Маниковский А.А.* Боевое снабжение русской армии в первую мировую войну. С. 99.
- <sup>29</sup> Российский государственный исторический архив (далее — РГИА). Ф. 1525. Оп. 1. Д. 1. Л. 3.
- <sup>30</sup> Архив новейшей истории России. Т. VII. Журналы заседаний Временного Правительства. В 4-х т. М., 2001. Т. 1. С. 242-243.
- <sup>31</sup> Там же. С. 243.
- <sup>32</sup> РГИА. Ф. 1525. Оп. 1. Д. 1. Л. 3.
- <sup>33</sup> См., напр., мнение Н.Н. Головина о ситуации со снарядами: *Головин Н.Н.* Военные усилия России в мировой войне. С. 218.
- <sup>34</sup> *Федоров В.Г.* Оружейное дело на грани двух эпох (работы оружейника 1900-1935 гг.). М., 1939. Ч. II. С. 79-80. — Интересно сравнить эту характеристику «снизу» со словами генерала А.А. Поливанов, который в своих воспоминаниях дал оценку генералу А.А. Маниковскому «сверху», как начальник, отмечая, что это «энергичный и знающий свое дело артиллерист» (*Поливанов А.А.* Из дневников и воспоминаний по должности военного министра и его помощника... С. 148).
- <sup>35</sup> РГИА. Ф. 1525. Оп. 1. Д. 2. Л.50, 92.
- <sup>36</sup> Архив новейшей истории России. Т. VII. Журналы заседаний Временного Правительства. В 4-х т. М., 2001. Т. 1. С. 243.
- <sup>37</sup> РГИА. Ф. 1525. Оп. 1. Д. 2. Л. 40.
- <sup>38</sup> Там же. Д. 26. Л. 2об.
- <sup>39</sup> Там же. Л. 1-2.
- <sup>40</sup> Там же. Д. 2. Л. 63.
- <sup>41</sup> Там же. Л. 61.
- <sup>42</sup> Там же. Д. 1. Л. 19, 40.
- <sup>43</sup> Там же. Д. 24. Л. 31.
- <sup>44</sup> Там же. Л. 81.
- <sup>45</sup> Там же. Д. 1. Л. 41-43.
- <sup>46</sup> Там же.
- <sup>47</sup> Там же. Д. 2. Л. 1.
- <sup>48</sup> Там же. Л. 14-14об.
- <sup>49</sup> Там же. Л. 1-1об.
- <sup>50</sup> Там же. Л. 2.
- <sup>51</sup> Там же.
- <sup>52</sup> Там же. Л. 10.
- <sup>53</sup> Там же. Д. 2. Л. 92об.
- <sup>54</sup> На то, что закупка иностранной валюты была невыгодна для российской казны, еще в 1915 г. указывал министр финансов П.Л. Барк. См.: *Богомазов Н.И.* «Я прошу о срочном заказе за границей»:

---

запрос начальника штаба Верховного главнокомандующего генерала Н.Н. Янушкевича о закупках для нужд фронтовых железных дорог (июнь 1915 г.) // Новейшая история России. 2021. Т. 11, № 2. С. 515.

<sup>55</sup> Там же. Д. 466. Л. 1-25.

<sup>56</sup> Там же. Д. 1. Л. 48.

<sup>57</sup> Там же. Д. 892. Л. 59.

<sup>58</sup> Порох, золото и сталь: Военно-техническое сотрудничество в годы Первой мировой войны... С. 224.

Статья поступила в редакцию 14 апреля 2024 г.

Рекомендована к печати 15 июля 2024 г.

#### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

*Богомазов Н.И., Кутлубаева Д.Н.* «Объединить разрозненные до сих пор вопросы пограничного снабжению»: создание Главного Управления пограничного снабжению в 1917 году // Новейшая история России. 2024. Т. 14, № 4. С.

*Аннотация:* В статье на основе материалов Российского государственного исторического архива рассматриваются причины и процесс создания в апреле 1917 г. при военном министерстве Главного Управления пограничного снабжению. Авторы отмечают, что предпосылки к созданию централизованного органа по осуществлению закупок товаров для нужд фронта и тыла за границей складывались с начала Первой мировой войны. В течение 1914-1915 годов были образованы большое количество правительственных органов, в компетенцию которых входило решение тех или иных вопросов пограничного снабжения. Заказы за границей осуществлялись различными ведомствами, общественными организациями и учреждениями хаотично, без централизованного контроля, распределения и системы учета. Наличие нескольких инстанций с пересекающимися компетенциями приводило к неразберихе в пограничных заказах, сбоям поставок, образованию залежей в портах, разночтениям и неточностям в учетной документации. Эта проблема являлась важнейшим недостатком российской системы пограничного снабжения, которая так и не была решена до Февральской революции. Военный министр А. И. Гучков в первом составе Временного правительства выступил с инициативой создания Особого комитета по пограничному снабжению, который и был организован в апреле 1917 г. Его председателем назначался помощник военного министра по снабжению армии генерал А. А. Маниковский. Одновременно при военном министерстве создавалось Главное управление по пограничному снабжению, которое должно было стать исполнительным органом указанного комитета, непосредственно отвечая за размещение заказов за границей и их реализацию. Во главе его стал генерал А.А. Михельсон. Первым делом Главзагран вынужден был заняться систематизацией и учетом заказов, выданных в 1914-1917 гг., а также разбором залежей уже поставленных товаров, образовавшихся в российских портах.

*Ключевые слова:* Главзагран, Первая мировая война, Россия, закупки, кризис

*Сведения об авторах:* Богомазов Н.И. — канд. ист. наук, доц., Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия); n.bogomazov@spbu.ru | Кутлубаева Д.Н. — лаборант-исследователь, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия); kutlubaeva.dariya@mail.ru

Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, 199034, Университетская наб., 7-9

FOR CITATION

---

Bogomazov N.I., Kutlubaeva D.N. "We Need to Unite the Disparate Issues of Foreign Supply": Organization of the Main Directorate for Foreign Supplies in 1917', *Modern History of Russia*, vol. 14, no. 4, 2024, pp.

*Abstract:* Based on the materials of the Russian State Historical Archive, the article examines the reasons and the process of organization in April 1917 within the Ministry of War of the Main Directorate of the Foreign Supplies. The authors note that the prerequisites for the creation of a centralized body for the procurement of goods for the needs of the front and rear from abroad have been developing since the beginning of the First World War. During 1914-1915, a large number of government bodies were formed, whose competence included solving various issues of foreign supply. Orders abroad were carried out by various departments, public organizations and institutions chaotically, without centralized control, distribution and accounting system. The presence of several instances with overlapping competencies led to confusion in foreign orders, supply disruptions, the formation of deposits in ports, discrepancies and inaccuracies in accounting documentation. This problem was the most important drawback of the Russian foreign supply system, which was never solved until the February Revolution. Minister of War A. I. Guchkov, in the first Provisional Government, took the initiative to create a Special Committee for Foreign Supplies, which was organized in April 1917. General A. A. Manikovsky, Assistant to the Minister of War for Army Supplies, was appointed its chairman. At the same time, the Main Directorate for Foreign Supplies was created within the Ministry of War, which was to become the executive body of the specified committee, directly responsible for placing orders abroad and their implementation. It was headed by General A.A. Mikhelson. First of all, Glavzagran had to deal with the systematization and accounting of orders issued in 1914-1917, as well as the analysis of deposits of already delivered goods formed in Russian ports.

*Keywords:* Glavzagran, First World War, Russia, Supplies, Crisis

The research was supported by the Russian Science Foundation (RSF), project no. 22-78-10036 ("Foreign supplies as a factor in solving transport problems of late imperial Russia: the experience of the First World War")

*Authors:* Bogomazov N.I. — PhD in History, Assistant Professor, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia); n.bogomazov@spbu.ru | Kutlubaeva D.N. — Research Assistant, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia); kutlubaeva.dariya@mail.ru

St. Petersburg State University, 7-9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russia

*References:*

Airapetov O.R. *Generals, liberals and entrepreneurs. Work for the Front and the Revolution (1908-1917): From the History of Economics and Politics of Pre-Revolutionary Russia*, 2nd ed. (Moscow, 2024). (In Russian)

Babichev D.S. 'The activities of the Russian Government Committee in London during the First World War (1914-1917)', *Istoricheskie zapiski*, vol. 57, 1956. (In Russian)

Barsukov E.Z. *Russia's preparation for the World War in terms of artillery* (Moscow – Leningrad, 1926). (In Russian)

Baryshev E.A. 'Procurement activities of the Main Artillery Directorate in Japan during the First World War (1914-1917)' in *Voina i oruzhie. Novye issledovaniia i materialy: trudy Piatoi*

- 
- mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* (St. Peterburg, 14-16 May 2014), part 1 (St. Petersburg, 2014). (In Russian)
- Baryshev E. 'The general Hermonius Mission to Japan (August 1914 — March 1915) and the Issue of Armaments Supply in Russo-Japanese Relations during the First World War', *Acta Slavica Japonica*, 2011, Vol. 30. P. 21–42.
- Bogomazov N.I. "'I am Requesting an Urgent Order Abroad": A Request of the Chief of Staff of the Supreme Commander-in-Chief General N.N. Yanushkenich on Procurement Abroad for the Needs of the Front Railways', *Modern History of Russia*, vol. 11, no. 2, 2021, pp. 506-517.
- Bogomazov N.I. 'Rail Crisis on the Russian Railways during the First World War and Efforts to Overcome It', *Modern History of Russia*, vol. 13, no. 2, 2023, pp. 272-290.
- Bodrov A.V. 'Formation of the system of military-technical cooperation between Russia and France in 1915', *Velikaia voina 1914-1918 gg.*, iss. 3, 2013. (In Russian)
- Danilov Yu.N. *Russia in the World War. 1914-1915* (Berlin, 1924). (In Russian)
- Fedorov V.G. *Gunsmithing on the verge of two epochs (the work of a gunsmith 1900-1935)*. (Moscow, 1939). (In Russian)
- Fedulov S.V. "'Campaign" for foreign innovations', *Voенно-istoricheskii zhurnal*, no. 6, 2016. (In Russian)
- Fedulov S.V. 'Formation of the system of military-technical cooperation and its development in new political conditions in 1917-1920. On the 100th anniversary of the creation of Rosoboronexport', *Voенно-istoricheskii zhurnal*, no. 4, 2017. (In Russian)
- Fedulov S. V. *Historical experience of military-technical cooperation of the Russian Empire and the USSR with foreign countries in the interests of the Navy (1890 - 1950s)* [Doctor of History Dissertation] (St. Petersburg, 2018). (In Russian)
- Fedulov S.V., Stankevich N.A. 'Military-technical cooperation between Imperial Russia and the United States of America during the First World War', *Trudy voенно-kosmicheskoi akademii imeni A.F. Mozhaiskogo*, no. 643, 2014. (In Russian)
- Golovin N.N. *Russia's military efforts in the World War* (Paris, 1939). (In Russian)
- Golovin N.N. *Russia's military efforts in the World War* (Moscow – Zhukovsky, 2001). (In Russian)
- Gunpowder, gold and steel: Military-technical cooperation during the First World War*, ed. A.Yu. Pavlov (St. Petersburg, 2017). (In Russian)
- Heywood A.J. 'Russia's Foreign Supply Policy in World War I: Imports of Railway Equipment', *Journal of European Economic History*, 2003, Vol. 31, Iss. 1, pp. 77-108.
- Kozlov N. *An essay on the supply of military-technical equipment to the Russian army in the World War* (Moscow – Leningrad, 1926). (In Russian)
- Kryazhev Yu.N. 'Combat supply of the Russian army in the First World War: A.I. Rusin's mission to England and France (October-December 1915)', *Omskii nauchnyi vestnik*, no. 3, 2007. (In Russian)
- Lebedev V.V. *Russian-American economic relations. 1900-1917* (Moscow, 1964). (In Russian)
- Lukomskiy A.S. *Memoirs* (Berlin, 1922). (In Russian)
- Mayevskiy I.V. *Economics of Russian industry in the conditions of the First World War* (Moscow, 1957). (In Russian)
- Manikovskiy A.A. *Combat supply of the Russian army in the First World War* (Moscow, 1937). (In Russian)
- Nielson K. 'Managing the War: Britain, Russia and Ad Hoc Government' in *Strategy and Intelligence: British Policy during the World War*, eds. M. Dockrill and D. French (London, 1996).
- Nielson K. 'Russian Foreign Purchasing in the Great War: A Test Case', *The Slavonic and East European Review*, 1982, Vol. 60, no. 4, pp. 572-590.
- Nielson K. *Strategy and Supply: The Anglo-Russian Alliance, 1914-17* (London, 1984).

- 
- Orlov A.V. 'Rifles: the first catastrophe of the Russian army in the World War of 1914-1918', *Voenno-istoricheskii zhurnal*, no. 9, 2014. (In Russian)
- Pavlov A.Yu. *Chained together. Strategic cooperation between Russia and its allies during the First World War (1914-1917)* (St. Petersburg, 2008). (In Russian)
- Polivanov A.A. *From diaries and memoirs of the position of the Minister of War and his assistant. 1907-1916*, ed. A.M. Zayonchkovsky (Moscow, 1924). (In Russian)
- Prigodich N. D. 'Materials of the Supreme Commission to investigate the causes of Insufficient Supply of the Army in the World War I on the Status of Automobile Orders', *Modern History of Russia*, vol.14, no.1, 2024, pp.219–231. (In Russian)
- Rielage D.C. *Russian Supply efforts in America during the First World War* (Jefferson, 2002).
- Senin A.S. 'Organization of the supply of the Russian army with weapons and ammunition during the First World War', *XX vek i Rossiia: obshchestvo, reformy, revoliutsii*, no. 2, 2014. (In Russian)
- Senokosov A.G. 'Military-technical cooperation of Russia with the Entente countries in 1914-1917', *Vestnik RGGU. Ser.: Politologiya. Istorii. Mezhdunarodnye otnosheniia. Zarubezhnoe regionovedenie. Vostokovedenie*, no. 13, 2015. (In Russian)
- Sidorov A.L. 'Russia's relations with the Allies and foreign supplies during the First World War', *Istoricheskie zapiski*, vol. 15, 1945. (In Russian)
- Sidorov A.L. *The economic situation of Russia during the First World War* (Moscow, 1973). (In Russian)
- Sidorov A.L. 'The struggle against the crisis of armament of the Russian army in 1915-1916', *Istoricheskii zhurnal*, no. 10-11, 1944. (In Russian)
- Sokolova V.A. *The Russian Red Cross Society (1867-1918)* [Candidate of History Dissertation] (St. Petersburg, 2014). (In Russian)
- Tarelko V.M. 'Procurement in the Field of Military Property: To the Activities of the Russian Supply Committee in America in 1917', *Omsk Scientific Bulletin, Ser. Society. History. Modernity*, 2023, Vol. 8, No. 4, pp. 59-64.
- Vinogradov P.V. 'Anglo-Russian military-economic cooperation at the beginning of the First World War (1914-1915)', *Teoriia i praktika obshchestvennogo razvitiia*, no. 10, 2012. (In Russian)
- Vinogradov P.V. *Military-technical cooperation of Russia with the Allies during the First World War: Far Eastern direction* [Doctor of History Dissertation] (Vladivostok, 2023). (In Russian)
- Vinogradov P.V. *Russian-British military-economic cooperation during the First World War (August 1914 – February 1917)* [Candidate of History Dissertation](Vladivostok, 2009). (In Russian)
- Vinogradov P.V. 'The activities of the Russian Procurement Committee and the organization of orders for military equipment in the United States during the First World War', *Teoriia i praktika obshchestvennogo razvitiia*, no. 10, 2012. (In Russian)
- Zaliubovsky A. P. *Supply of the Russian army in the Great War with rifles, machine guns, revolvers and cartridges for them* (Belgrade, 1936). (In Russian)

Received: April 14, 2024

Accepted: July 15, 2024