

*Юй Чжуан*

## **Международный научный форум «Великая Российская революция: память и осмысление. 1917–2017»**

19–21 октября 2017 г. в Санкт-Петербургском государственном университете прошел Международный научный форум «Великая российская революция: память и осмысление. 1917–2017». В его работе приняли участие ведущие историки, юристы, политологи, филологи, философы и специалисты-международники из России, Китая, Италии, Германии, Швейцарии, Франции, Великобритании и других стран. Мероприятия форума проводились на двух основных площадках: в Институте истории СПбГУ и на факультете международных отношений СПбГУ.

Пленарное заседание в Петровском зале, расположенном в историческом здании Двенадцати коллегий, открылось выступлениями доктора исторических наук, профессора, директора Института истории СПбГУ А. Х. Даудова и доктора исторических наук, профессора, декана факультета международных отношений СПбГУ И. Н. Новиковой. Выступавшие отметили большое значение встреч на столь высоком научном уровне для обсуждения проблем отечественной и мировой истории и пожелали участникам форума плодотворной работы.

Со вступительным словом к присутствовавшим обратился доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заслуженный деятель науки

**Чжуан Юй**  
кандидат  
исторических наук,  
ассистент-профессор,  
Пекинский  
университет  
(Пекин, Китай)

РФ, почетный профессор СПбГУ Г. Л. Соболев. Говоря об Октябрьском вооруженном восстании и о роли в нем В. И. Ленина, он подверг анализу широкий круг исторических источников, предложил научную и вместе с тем творческую интерпретацию событий 1917 г. В заключение своего выступления Г. Л. Соболев призвал поддерживать и развивать традиции отечественной школы историков революции.

Участникам форума были представлены два доклада, касавшиеся международных отношений в 1917 г. Доктор исторических наук, профессор, директор Санкт-Петербургского института истории РАН Н. Н. Смирнов осветил вопрос о влиянии союзников России по Антанте на нарастание социальной напряженности в стране, а кандидат исторических наук, доцент МГУ Е. В. Романова представила свое видение эволюции британских взглядов на сложившийся после войны миропорядок. Оба докладчика отметили необходимость привлечения новых источников для изучения военных, экономических, политических аспектов взаимоотношений нашей страны с иностранными державами и опасность недооценки внешних факторов, сопровождавших углубление политического кризиса в России.

В своем информативном, насыщенном фактами выступлении доктор исторических наук, президент Российской Ассоциации историков Первой мировой войны Д. Ю. Козлов подчеркнул важную роль вооруженных сил России (в частности, флота Балтийского моря) в событиях между Февралем и Октябрем и обратил внимание присутствующих на фактор недоучета морально-психологического состояния личного состава при освещении революционного процесса 1917 г.

Все прозвучавшие доклады вызвали неподдельный интерес у участников пленарного заседания, подтверждением чему стала оживленная дискуссия. Дальнейшая работа форума развернулась в рамках тематических секций.

Секция «Великая война — пролог революции 1917 года», работой которой руководил доктор исторических наук, доцент кафедры Новейшей истории России СПбГУ А. А. Иванов, объединила ученых из ведущих научных центров, архивов и музеев Санкт-Петербурга, Москвы, Нижнего Новгорода, Люнебурга (Германия). Открывший выступления признанный специалист по политической истории Российской империи начала XX в. М. Ф. Флоринский (СПбГУ) представил участникам конференции основные выводы своих научных изысканий относительно взаимоотношений императора Николая II и правительства в 1914–1917 гг. Ф. А. Селезнев (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского) рассказал о результатах своих исследований такой популярной темы, как борьба российских элит вокруг вопроса о сепаратном мире с Германией. С большим вниманием присутствующие встретили проблемное выступление С. В. Куликова (Санкт-Петербургский институт истории РАН) на тему «Российская монархия: от мировой войны к революции». Значительный интерес аудитории также вызвали доклад А. М. Захарова (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена), рассказавшего о восприятии Великой российской революции 1917 г. славянскими добровольцами, служившими в Русской императорской армии, и выступление Е. А. Лысенко (Государственный музей политической истории России), посвященное взглядам на войну и революцию Н. В. Устрялова — известного публициста, позже ставшего идеологом национал-большевизма. Ярким и информативным явилось выступление Э. О. Сагинадзе (Северо-Западный институт

управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы), рассказавшей о противодействии отставного главы российского правительства С. Ю. Витте втягиванию России в военный конфликт с Германией.

Многие доклады тематически продолжали друг друга, позволяя взглянуть на схожие сюжеты с разных точек зрения. Так, доклад Д. А. Бажанова (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена), посвященный дисциплине на Балтийском флоте накануне революции, логично дополнялся сообщением К. Б. Назаренко (СПбГУ) о русском морском офицерстве. Естественным продолжением весьма интересного сообщения В. Деннингхауса (Институт культуры и истории немцев Северо-Восточной Европы при Университете Гамбурга (*Nordost-Institut*)) о борьбе с «немецким засильем» в России в годы Первой мировой войны стало выступление главного археографа Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга Н. В. Савиновой, сформулировавшей проблему социального противостояния (от антинемецких погромов начала Первой мировой войны до революции 1917 г.). Выступления Д. И. Стогова (Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»), А. Н. Мичурина и А. А. Иванова (СПбГУ) в той или иной степени касались различных аспектов истории российского парламентаризма и русских правых партий и организаций накануне революции 1917 г.

В работе секции «Революция и Гражданская война в России», которой руководил кандидат исторических наук, доцент СПбГУ И. С. Ратьковский, приняли участие более сорока человек из Москвы, Комсомольска-на-Амуре, Улан-Удэ, Пензы, Уфы, Нижнего Новгорода, Йошкар-Олы, Ломоносова, Санкт-Петербурга. М. Ф. Полюнов (СПбГУ) эмоционально и ярко представил доклад о геополитическом положении Советской России в период Гражданской войны. Выступление профессора СПбГУ Ю. В. Кривошеева (СПбГУ), основанное на впервые вводимых в научный оборот ведомственных источниках ФСБ, позволило слушателям значительно расширить представление о взаимоотношениях историка А. И. Яковлева и В. И. Ленина, а также о событиях, связанных с «Академическим делом». С. В. Стариков (Марийский государственный университет) и И. П. Петухов (Государственный музей политической истории России) привели новые данные, касающиеся отношений партии большевиков и их союзников. В ходе работы секции были широко представлены материалы региональной истории как в экономическом плане (доклад профессора Башкирского государственного университета Р. А. Хазиева об экономическом суверенитете периода Гражданской войны на Южном фронте), так и в социальном и военном аспектах (сообщения Н. И. Сухановой (Московский государственный областной университет) и И. Н. Семушева (Бурятский государственный университет)). Участниками секции рассматривались и культурные составляющие революционного процесса периода Гражданской войны; например, можно отметить доклады А. Н. Кашеварова (Санкт-Петербургский политехнический университет) о церковной печати Петрограда, совместный доклад К. О. Валегиной (СПбГУ) и А. С. Иощенко (Государственный музей городской скульптуры) о сохранности некрополей Петрограда в годы революции, О. В. Черновой (Пензенский государственный университет) об отражении событий Октябрьской революции и Гражданской войны в советской массовой песне. Не обошли вниманием участники

форума и проблемы, связанные с ходом боевых действий в годы Гражданской войны, военным и государственным строительством. Среди них можно выделить доклады А. С. Пученкова (СПбГУ) о пребывании в Быхове генерала Л. Г. Корнилова и участников корниловского выступления, В. Л. Землянского (Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет) о взаимоотношениях с иностранными государствами высших представительных органов власти Приморья, С. С. Войткова (Центральный государственный архив Москвы) о деятельности М. И. Калинина во главе ВЦИК. Последний доклад был основан на ранее неизвестных источниках по организации работы СНК и ВЦИК в 1918–начале 1919 гг. Заключал работу секции доклад сотрудника краеведческого музея г. Ломоносова Д. В. Козлова, посвященный дискуссионному вопросу о датировке Гражданской войны в России.

Работа секции «Революция и российская эмиграция» проходила с участием не только российских, но и зарубежных исследователей (Беларусь, Франция, Швейцария) и носила междисциплинарный характер, поскольку с докладами выступили и историки, и специалисты в области международных отношений, политологии и философии, филологи и литературоведы. Это, безусловно, привнесло элементы современного подхода к осмыслению прошлого, а также вызвало достаточно оживленные прения. В докладе профессора СПбГУ Е. В. Петрова не только освещалась роль академических сообществ русского зарубежья в становлении и развитии исторической науки за рубежом, но и был дан обзор современного состояния академических связей российских и западных историков. Эта тема была продолжена в выступлении профессора П. Н. Базанова (Санкт-Петербургский государственный институт культуры), посвятившего свой доклад видному эмигрантскому историку Н. Ульянову. Большой интерес у слушателей вызвала презентация швейцарскими коллегами русских эмигрантских коллекций в Архиве библиотеки Института международных отношений в Женеве, а также сообщения о работе с хранящимися там документами. В частности, в докладе Т. С. Таймановой (СПбГУ) и Е. А. Легеньковой (Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов), сделанном по материалам архива Б. Суварина в Женеве, были приведены новые, ранее не вводившиеся в научный оборот документы, свидетельствующие о связях ряда видных советских писателей с эмигрантскими кругами и их восприятию послереволюционной России. Продолжением этой темы стали доклады, посвященные взглядам мыслителей русского зарубежья — П. Н. Савицкого, Ф. А. Степуна, П. Б. Струве, чье восприятие революции участники секции могли сопоставить с оценками зарубежных писателей и политиков, которым были посвящены доклады Б. А. Ночвиной (Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова), Е. А. Шериховой (Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина), А. И. Балабан (Российский государственный гидрометеорологический университет). В других, не менее интересных докладах поднимались и обсуждались не только результаты изысканий в области конкретной истории русской эмиграции, но и проблемы эволюции взглядов представителей русского зарубежья на революцию 1917 г., что позволило сопоставить их с современными оценками. В этом контексте примечателен, например, доклад Л. В. Слуцкой (Белорусский государственный университет, Минск), посвященный идее национального

суверенитета в белорусских эмигрантских кругах. В заключительном выступлении ведущая секции, кандидат исторических наук, доцент СПбГУ Л. К. Рябова подвела итоги работы и сделала обзор ключевых тезисов, сформулированных видными представителями русской эмиграции, главным из которых был тезис о признании русской революции как значимого явления мировой истории.

Тематика докладов секции «Россия в 1917 году», в работе которой приняли участие ученые из Казани, Владимира, Москвы, Перми, Актыбинска, Санкт-Петербурга, отразила все многообразие революционного процесса и неоднозначность подхода к его изучению. А. Ю. Дворниченко (СПбГУ) в своем докладе продемонстрировал «искусство толкования» ключевых дефиниций, используемых в научной литературе («революция», «бунт», «смута»). Последовавшая за тем дискуссия показала, что существует значительная разница в тех понятиях, которыми обозначались события 1917 г. в советской и современной историографии, а также в смежных науках. Одной из ключевых проблем стали изменения, которые переживала русская армия в 1917 г. В докладах С. И. Никоновой (Казанский государственный архитектурно-строительный университет) и К. А. Тарасова (Санкт-Петербургский институт истории РАН) были освещены общественные настроения в армейской среде, вопросы комплектования, проблемы боеспособности армии. Общим лейтмотивом выступлений явилась тема «два мира — две войны»: существовала «окопная» правда и правда тыловиков. Заданные докладчикам вопросы показали, что наравне с конкретно-историческими исследованиями существует огромный интерес к изучению психологии масс. В ходе работы секции получил отражение региональный аспект революционных событий. Е. М. Петровичева, А. П. Козлов, А. В. Долгова на материалах центральных губерний России, национальных окраин, уральского региона рассмотрели роль общественных институтов и их взаимодействие с органами власти. Они продемонстрировали как местную специфику в событиях 1917 г., так и общую тенденцию политической мобилизации населения. Живой интерес участников конференции вызвали доклады, посвященные людям, по-разному видевшим свое предназначение и искавшим свое место в условиях социального разлома. Знаменательно, что два из трех докладов о персоналиях (доклады И. В. Петрова (СПбГУ) о священнике М. Галкине и О. В. Базановой (Институт внешнеэкономических связей, экономики и права) о митрополите Макарии) показали эволюцию взглядов священнослужителей и затронули проблему так называемого церковного большевизма в постреволюционной действительности. Это в полной мере отразило пограничное состояние представителей этого сословия в России начала XX в. Крайне непросто было и положение новой власти, как показал В. Н. Самоходкин (СПбГУ) на примере биографии Г. Е. Зиновьева. Затронута была и тема повседневности: О. А. Гаврилова и Е. Д. Твердюкова (СПбГУ), проанализировав особенности бытования вещей и специфику рациона граждан революционной России, показали типичные практики приспособления населения к экстремальным условиям военного времени. Подводя итоги работы секции, ее ведущий, доктор исторических наук, заведующий кафедрой новейшей истории России Института истории СПбГУ М. В. Ходяков отметил важность многоаспектного и взвешенного подхода к изучению российской революции.

В обсуждении военной проблематики (в ходе работы секций «Военное измерение глобального конфликта», проводившейся под руководством доктора исторических наук профессора СПбГУ А. Ю. Павлова, и «Общество и война», модератором которой выступил кандидат исторических наук, доцент СПбГУ А. В. Бодров) участвовали исследователи из Могилева, Москвы, Владивостока, Воронежа, Санкт-Петербурга, Салоник. Освещались вопросы военно-технического сотрудничества в годы Первой мировой войны, формирования военных контингентов, деятельности политических партий по проблемам войны и мира. Неизменно живой интерес присутствовавших вызывали сообщения, посвященные отражению войны в художественной литературе, журнальной публицистике, современной историографии.

Большое место в работе форума заняло обсуждение международных аспектов российского революционного процесса, дискуссии о воздействии его на политическое развитие целого ряда стран. В частности, в рассмотрении проблем Версальско-Вашингтонской системы (ведущим секции выступил доктор исторических наук профессор СПбГУ Р. В. Костюк) приняли участие ученые из Института славяноведения РАН, Института всеобщей истории РАН, МГИМО, МГУ, СПбГУ, университетов Бари и Болоньи и других научных центров. В большинстве сообщений затрагивались вопросы экономической и политической интеграции в Центральной Европе после Первой мировой войны. Уделялось также внимание современным дискуссиям о Версальской системе.

Очень плодотворной оказалась работа секции «Русская Революция и современная политика», модератором которой выступил доктор политических наук, профессор СПбГУ В. А. Ачкасов. Отличительной особенностью секции стала разноплановость тем, затронутых выступавшими: от политологических сюжетов до философского осмысления российской политической традиции. Значение революции для общемирового исторического процесса обсуждалось также участниками секции «Последствия революции: в России и в мире», работавшей под председательством декана факультета международных отношений СПбГУ И. Н. Новиковой.

В рамках программы форума работал круглый стол «Революция, международные отношения и война», в ходе которого состоялись дискуссии об исторических предпосылках и последствиях революционного процесса в России. В центре внимания исследователей из Великобритании, Ирана, России оказались проблемы влияния Великой революции на отношения нашей страны с европейскими и азиатскими державами, в том числе в долгосрочной перспективе.

Составной частью форума стал и российско-китайский коллоквиум «Революция 1917 года в истории России и Китая», состоявшийся в Петровском зале СПбГУ. Его ведущие — доктора исторических наук, профессора Н. А. Самойлов и М. В. Ходяков — представили участников заседания, отметив плодотворное сотрудничество историков России и КНР, продолжающееся уже не один год. За несколько месяцев до этого ученые СПбГУ участвовали в заседании научного семинара, посвященного 100-летию Октябрьской революции в Народном университете Пекина<sup>1</sup>. В работе коллоквиума с китайской стороны приняли участие: доктор исторических наук, профессор Института всеобщей истории китайской академии общественных наук, вице-президент Китайской ассоциации советской и восточноевропейской истории



Хуан Лифу (Пекин); кандидат политических наук, доцент Центра по изучению России Шанхайского университета иностранных языков На Чуальинь (Шанхай); доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории Хэйлунцзянской академии общественных наук Ли Суйань (Харбин); кандидат исторических наук, ассистент-профессор исторического факультета Пекинского университета Чжуан Юй (Пекин). Китайские коллеги познакомили собравшихся с тем, как в КНР происходило изучение истории российских революционных событий 1917 г. в минувшие десятилетия и как к этим событиям относятся в современном Китае. Российские участники коллоквиума (профессора В. В. Калашников, Н. А. Самойлов, М. В. Ходяков и др.) охарактеризовали основные тенденции в исследовании проблем Великой российской революции, существующие в отечественной историографии.

Ни один из прозвучавших докладов не остался без внимания аудитории. Информативные сообщения участников тематических секций вызывали и содержательные вопросы. Все участники Международного форума отмечали его представительность, высокий научный и организационный уровень, насыщенную программу. Пожалуй, единственным недостатком стала ограниченность докладчиков во времени, вынуждавшая модераторов строго следить за регламентом, что не позволило развернуть полноценные дискуссии по наиболее полемичным вопросам. В связи с этим наиболее активные участники продолжили обсуждение заинтересовавших их тем уже в неформальной обстановке по окончании секционных заседаний.

<sup>1</sup> Самойлов Н. А., Ходяков М. В., Янченко Д. Г. Научный семинар в Пекине, посвященный столетию Октябрьской революции 1917 года // Новейшая история России. 2017. № 4 (21). С. 179–201.

#### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Чжуан Юй. Международный научный форум «Великая Российская революция: память и осмысление. 1917–2017» // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 2. С. 526–533. УДК 930

*Аннотация:* Статья освещает работу Международного научного форума «Великая российская революция: память и осмысление. 1917–2017», проходившего 19–21 октября 2017 г. в Санкт-Петербурге и посвященного столетнему юбилею одного из переломных событий в истории нашей страны и мира. В работе форума приняли участие историки, специалисты по международным отношениям, юристы, политологи, филологи, философы из России, Китая, Италии, Германии, Швейцарии, Франции, Великобритании и других стран. Работа тематических секций была организована на базе Санкт-Петербургского государственного университета. Освещались военные, экономические, политические, культурные, международные аспекты коренных преобразований. По мнению большинства участников, выступавших с докладами и в прениях, события Первой мировой войны, Февраля и Октября 1917 г., а также Гражданской войны следует изучать как взаимосвязанные процессы, как различные проявления Великой революции. В ходе плодотворных дискуссий с обсуждением исторических предпосылок, масштабов, значения революционного процесса в России исследователи приходили к единому мнению о ключевом его влиянии на события не только внутри страны, но и во всем мире, в том числе в долгосрочной перспективе.

*Ключевые слова:* научный форум, Россия, Революция, 1917 г.

*Сведения об авторе:* Чжуан Юй — кандидат исторических наук, ассистент-профессор, Пекинский университет (Пекин, Китай); zhuangyu.tanya@pku.edu.cn

#### FOR CITATION

Zhuang Y. 'International Scientific Forum "the Great Russian Revolution: Memory and Comprehension. 1917–2017"', *Modern History of Russia*, vol. 8, no. 2, 2018, pp. 526–533.

*Abstract:* The article highlights the work of the International Scientific Forum "The Great Russian Revolution: Memory and Comprehension. 1917–2017", which was held in October 19–21, 2017 in St. Petersburg and was dedicated to the centennial anniversary of one of the turning points in the history of Russia and the world. Historians, specialists in international relations, lawyers, political scientists, philologists, philosophers from Russia, China, Italy, Germany, Switzerland, France, Great Britain and other countries took part in the forum. The work of thematic sections was organized on the basis of the St. Petersburg State University. The military, economic, political, cultural, international aspects of radical transformations were covered. In the opinion of the majority of participants who spoke with speeches and in debates, the events of the First World War, February and October 1917, as well as civil war should be studied as interrelated processes, as different manifestations of the Great Revolution. In the course of fruitful discussions, with a discussion of the historical prerequisites, scope, significance of the revolutionary process in Russia, researchers came to a common opinion about its key influence on the events not only on Russia, but on the world, including the long term influences.

*Keywords:* Scientific Forum, Russia, Revolution, 1917.

*Author:* Zhuang Y. — Candidate of History, Assistant Professor, Peking University (Beijing, China); zhuangyu.tanya@pku.edu.cn

#### *References:*

Samoylov N.A., Khodjakov M.V., Yanchenko D.G. 'Nauchnyi seminar v Pekine, posvjashhennyi stoletiju Oktyabrskoj revoljucii 1917 goda', *Modern History of Russia*, no. 4, 2017.