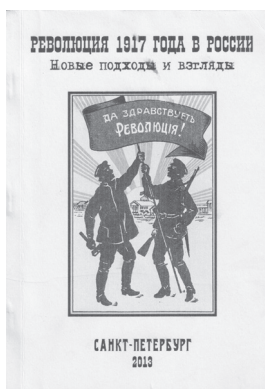


А. С. Пученков

Рецензия на сборник «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды»¹



Пученков

Александр Сергеевич,

кандидат

исторических наук,

доцент,

Санкт-Петербургский

государственный

университет

(Санкт-Петербург,

Россия)

Уже несколько лет кафедра русской истории факультета социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена проводит межвузовскую конференцию «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды». Рецензируемый сборник — пятый по счету. Душой, вдохновителем и идеологом всех этих конференций, а также ответственным редактором и составителем сборника является известный петербургский историк, профессор Андрей Борисович Николаев — заведующий кафедрой русской истории. Он — автор ценных работ по истории российского парламентаризма², знаковых для историографии Февраля статей³ и монографий⁴. Среди других сотрудников кафедры, касающихся в своих исследованиях революционного периода истории России, следует назвать С. В. Ярова⁵; А. А. Иванова, уже сделавшего себе, несмотря на молодость, имя в науке, благодаря монографиям по истории правого движения⁶; А. Ю. Давыдова, пишущего на темы взаимоотношения власти и общества в годы революции и гражданской войны⁷, и специалиста по истории Балтфлота в революционную пору Д. А. Бажанова. Нельзя не упомянуть о том, что долгие годы кафедру русской истории возглавлял крупный петербургский историк В. И. Старцев; на кафедре в разное время работали и работают такие известные специалисты, как М. Б. Свердлов, Б. Д. Гальперина, И. В. Алексеева, нынешний директор Санкт-Петербургского Института истории РАН Н. Н. Смирнов. Замечу, что профессор Николаев ввел термин «великая четверка» применительно к историкам революции, работавшим в свое время в прославленном ЛОИИ (Ленинградском отделении Института истории, именуемом сейчас СПбИИ РАН) — Ю. С. Токареву, В. И. Старцеву, Г. Л. Соболеву и О. Н. Знаменскому⁸. Именно под руководством О. Н. Знаменского, воспитавшего целую плеяду кандидатов и докторов наук (достаточно вспомнить того же Н. Н. Смирнова), защитил кандидатскую диссертацию в 1990 г. А. Б. Николаев⁹.

Несомненно, что именно А. Б. Николаев является не только инициатором проведения этой конференции, но и подлинным мотором своей кафедры; также, несомненно, и то, что профессору А. Б. Николаеву удалось воспитать большое количество учеников, с увлеченностью, унаследован-

ной от Андрея Борисовича, разрабатывающих различные сюжеты из истории судьбоносного для России 1917 года. Совершенно очевидно, что ученому с успехом удастся передать своим студентам, магистрантам, аспирантам и докторантам любовь к истории и искреннюю веру в то, что работа историка нужна не только ему самому, но и обществу. В этом — залог будущего кафедры. Нельзя также не обратить внимание и на то, что А. Б. Николаев и его многочисленные ученики отличаются исключительным «патриотизмом» — иначе говоря, преданностью и родному вузу и родной кафедре, расположенной в ставшем уже в чем-то легендарном 20 корпусе педагогического университета¹⁰.

Сказать, что у сборника, издаваемого «герценовским» университетом, масса конкурентов — ничего не сказать. И дело тут вовсе не в качестве (весьма достойном) представленных в сборнике докладов. Речь, безусловно, идет о том, что тема революций 1917 г. — не просто неисчерпаемая, но и необычайно популярная не только у простого человека (еще бы: каждый до сих пор у нас определяет себя либо как «красного», либо как «белого»), но и в профессиональном сообществе. И в данной ситуации профессору Николаеву и его единомышленникам (в первую очередь, нужно сказать о бесценных членах редколлегии — докторе исторических наук, доценте А. А. Иванове и кандидате исторических наук, доценте Д. А. Бажанове) следовало определить главное: в чем именно будет заключаться необычность очередного сборника докладов о революции, как добиться того, чтобы сборник не превратился в очередную «братскую могилу», в каковую, к сожалению, превращается подавляющее большинство подобного рода изданий. Думается, что с базовой задачей — определением «изюминки» сборника — авторский коллектив успешно справляется уже 5 лет подряд¹¹.

В чем же необычность рецензируемого сборника?

На наш взгляд, «герценовский» сборник статей о революции отличается от большинства своих собратьев тем, что практически каждая статья, помещенная в нем, действительно несет новое знание о 1917 годе. При этом редактор сборника, профессор А. Б. Николаев, стремится к тому, чтобы подаваемые материалы и зачитываемые на конференции доклады были посвящены малоизвестным страницам истории Великой Российской революции, основывались на неопубликованных архивных источниках, и — самое главное — несли новое знание о Революции. В предисловии к рецензируемому сборнику А. Б. Николаев выразил надежду, что «сборник найдет своего благодарного читателя, а также будет способствовать росту интереса к истории революции 1917 года в России...»¹²

Три статьи сборника посвящены истории российской Правой в революционных событиях. Принято считать, что в 1917 г. правые как-то ступевались, оставшись едва ли не безучастными к падению монархии. Статьи Д. И. Стогова, А. А. Иванова и В. В. Клепиковой показывают, что это совсем не так. Так, в материале Д. И. Стогова¹³, докторанта кафедры и автора монографии, посвященной российским правомонархическим салонам в период Первой мировой войны¹⁴, исследуется образ российских черносотенцев в либеральной печати (1916 – первой половины 1917 г.). Автор сделал в целом обоснованный вывод о том, что в рассматриваемый период либеральная печать стремилась к порождению негативного образа правых монархистов в общественном сознании, активно используя все имеющиеся у них приемы контрпропаганды, в немалой степени способствовал политическому поражению правых еще до Февральской революции и отречения Николая II.

А. А. Иванов, автор превосходной биографии В. М. Пуришкевича¹⁵, посвятил свою статью участию другого известного правого политика Н. Е. Маркова 2-го в февральских событиях и роли Февра-

ля в судьбе этого монархического лидера¹⁶. А. А. Иванов смог, на наш взгляд, избежать в этой работе традиционной в целом для отечественной историографии упрощенной трактовки Маркова 2-го, везде и всюду якобы видевшего исключительно «иудо-масонский» след. Безусловно, Н. Е. Маркову был присущ и антисемитизм, и романтизированно-средневековое представление о прерогативах монарха, но все это, однако, не помешало ему раньше, чем многим либеральным, а значит, в классической трактовке и более современным, и адекватным политикам воспринять Февральскую революцию как национальную катастрофу. К слову, А. А. Иванову удалось развить свои наработки в отношении уже эмигрантского этапа биографии Н. Е. Маркова 2-го и на страницах журнала «Новейшая история России»¹⁷.

Продолжает рассказ о российских правых в 1917 г. материал В. В. Клепиковой, посвященный 1917 году в судьбе В. М. Пуришкевича. Интересным и заслуживающим, как кажется, обсуждения в историческом сообществе является наблюдение автора о том, что в 1917 г. Владимир Митрофанович был «монархистом по принципу, а не по сакральному чувству»¹⁸.

Из числа других статей, помещенных в рецензируемом сборнике, автору хотелось бы обратить особое внимание на публикации А. Б. Николаева, П. Н. Гордеева, Д. А. Бажанова и Е. А. Лысенко.

После выхода почти 10 лет назад монументальной, сделанной под докторскую диссертацию, монографии А. Б. Николаева «Революция и власть: IV Государственная Дума 27 февраля – 3 марта 1917 г.» (СПб., 2005), материалы для написания которой ученый собирал много лет, многие ожидали, что Андрей Борисович будет, подобно немалому количеству новоиспеченных докторов наук, выпускать в виде статей, а быть может и книг, какие-то производные от своей докторской диссертации. Однако нельзя недооценивать «пассионарность» А. Б. Николаева, взявшегося за разработку совершенно неосвоенной им (к слову, практически не разработанной и в историографии) темы, связанной с функционированием Петроградских временных судов в 1917 г.¹⁹ В настоящий момент А. Б. Николаевым выпущено уже несколько статей по новой для него, и от этого разрабатываемой с особым увлечением, теме²⁰. Зная трудолюбие профессора Николаева, можно рассчитывать на то, что через какое-то время читающая публика сможет ознакомиться с его новой книгой, в которой будут собраны все (не случайно, что коллеги справедливо говорят о перфекционизме Андрея Борисовича) доступные материалы по разрабатываемой историком теме.

Выпускник исторического факультета СПбГУ П. Н. Гордеев, защитивший в 2007 г. диссертацию по теме «Кронштадтский совет рабочих и солдатских депутатов в марте-октябре 1917 г.», начав преподавательскую деятельность в РГПУ, с головой окунулся в историю петроградских театров в 1917 г. Статья П. Н. Гордеева²¹ в рецензируемом сборнике занимает 85 (!) страниц; несомненно, что это — залог как будущей, при этом крайне интересной, монографии, так и будущей докторской диссертации. Автор плодотворно поработал с периодической печатью, материалами Российского государственного исторического архива, хорошо знаком с исследовательской литературой. Вместе с тем, П. Н. Гордееву можно посоветовать обратить внимание на мемуаристику. Бросается в глаза, что в статье практически отсутствуют свидетельства известных современников на происходящие события. Достаточно вспомнить воспоминания «Маска и душа» Ф. И. Шалапина, записки знаменитых ленинградских артистов Юрьева, Черкасова, известные эмигрантские воспоминания Леонидова, чтобы понять, насколько сочные и в то же время фактографически ценные свидетельства не использованы П. Н. Гордеевым в его материале, который, как и любой текст, может быть в процессе дальнейшей работы усилен автором.

Д. А. Бажанов, ранее обративший на себя внимание обстоятельной монографией, посвященной предреволюционному и революционному правосознанию моряков Балтфлота²², продолжает свои научные исследования в данном направлении²³. Безусловно, Д. А. Бажанов — специалист в своей области, его исследования безупречны с точки зрения владения автором сложнейшей флотской спецификой. Представляется, однако, целесообразным именно с точки зрения порождения новой исследовательской проблемы сопоставление автором материально-бытовых условий жизни, равно как и эволюции политического мировоззрения моряков Балтфлота с моряками-черноморцами, хотя бы исходя из того, что статусно первое лицо в будущем лагере Белого движения — Верховный правитель России адмирал А. В. Колчак — в 1917 г. командовал Черноморским флотом, а сами черноморцы все-таки дольше сохраняли элементы флотской дисциплины и субординации, чем балтийцы.

Работа Е. А. Лысенко посвящена неоднозначной фигуре Н. В. Устрялова, в разгар гражданской войны — одного из идеологов колчаковской пропаганды, а позднее, по определению автора, «певца “советского термидора”» и «апологета сталинизма»²⁴. Особый интерес у автора этих строк вызвала удачная попытка Е. А. Лысенко обратиться к малоизвестным широкому кругу читателей публикациям Н. В. Устрялова на страницах периодики 1917 г. Автор обоснованно усмотрела преемственность во взглядах Н. В. Устрялова как на Россию, так и на природу и характер русской революции на протяжении всей его публицистической деятельности.

Остается надеяться на то, что последующие книги ежегодной герценовской конференции «Революция 1917 года: новые подходы и взгляды» получат большую, чем в настоящий момент, известность у любителей истории. До этого момента обретению сборником заслуженной популярности мешало, к сожалению, традиционное для вузовских сборников обстоятельство — небольшой тираж (300 экземпляров). Хотелось бы, конечно, чтобы усилиями студентов и аспирантов кафедры русской истории был создан сайт ежегодной конференции, а ее сборники (как рецензируемый, так и все предыдущие) были выложены в Интернете в электронном виде.

¹ Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сб. науч. ст. / Ред. колл. А. Б. Николаев (отв. ред. и отв. сост.), Д. А. Бажанов, А. А. Иванов. СПб., 2013. 198 с.

² Николаев А. Б., Поливанов О. А. Парламентская элита России в 1912–1917 гг. // Из глубины времен. 1994. № 3. С. 57–66.

³ Николаев А. Б. Комиссары Временного комитета Государственной думы (февраль – март 1917 г.: персональный состав // Из глубины времен. 1995. № 5. С. 46–74.

⁴ Николаев А. Б. 1) Государственная дума в Февральской революции: очерки истории. Рязань, 2002; 2) Революция и власть: IV Государственная дума 27 февраля – 3 марта 1917 года. СПб., 2005.

⁵ Яров С. В. 1) Горожанин как политик. Революция, военный коммунизм и НЭП глазами петроградцев. 1917–1921 гг. СПб., 1999; 2) Пролетарий как политик. Политическая психология рабочих Петрограда 1917–1923 гг. СПб., 1999.

⁶ Иванов А. А. 1) Последние защитники монархии. Фракция правых IV Государственной думы в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917). СПб., 2006; 2) Правые в русском парламенте: от кризиса к краху (1914–1917). М.; СПб., 2013.

⁷ Давыдов А. Ю. Нелегальное снабжение российского населения и власть: 1917–1921: мешочники. СПб., 2002.

⁸ Виталий Иванович Старцев (1931–2000): Биобиблиографический указатель / Сост. и авт. биогр. очерка А. Б. Николаев; науч. ред. Б. Д. Гальперина. СПб., 2001. С. 12.

⁹ Николаев А. Б. Борьба сил революции и контрреволюции в связи созывом Государственного совещания (апрель–август 1917 г.): Дисс. ... канд. ист. наук. Л., 1990.

¹⁰ Упомянутый «патриотизм», в частности, проявляется и в издании студенческой газеты «Двадцатый корпус», общее число вышедших номеров которого перевалило за сотню, причем авторами материалов альманаха являются и студенты, и преподаватели университета.

¹¹ Осенью 2014 г. к изданию планируется 6-й сборник — по материалам конференции, проведенной в РГПУ им. А. И. Герцена 1 ноября 2013 г. На осень же запланирована и 7-я по счету конференция «Революция 1917 года в России. Новые подходы и взгляды».

¹² Николаев А. Б. От составителя // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сб. науч. ст. С. 6.

¹³ Стогов Д. И. Образ черносотенцев в российской либеральной печати (1916 – первая половина 1917 гг.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сб. науч. ст. СПб., 2013. С. 6–15.

¹⁴ Стогов Д. И. Правомонархические салоны Петербурга-Петрограда в конце XIX – начале XX в. СПб., 2007.

¹⁵ Иванов А. А. Владимир Пуришкевич: Опыт биографии правого политика (1870–1920). М.; СПб., 2011.

¹⁶ Иванов А. А. «Отреченные дни Февральской революции» в судьбе и восприятии Н. Е. Маркова // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. С. 15–24.

¹⁷ Иванов А. А., Машкевич С. В., Пученков А. С. «Царь и народ: вот формула нашего времени». О взглядах Н. Е. Маркова в 1930-е гг. // Новейшая история России. 2014. № 1. С. 140–156.

¹⁸ Клепикова В. В. В. М. Пуришкевич в 1917 году: консерватор между либералами и большевиками // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. С. 25.

¹⁹ Николаев А. Б. Советские депутаты перед Временным судом Петрограда (весна-лето 1917 г.) // Там же. С. 46–58.

²⁰ См., например: Николаев А. Б. 1) Торговцы продовольственными товарами перед Временным судом (Петроград, 1917) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сб. науч. ст. СПб., 2010. С. 69–93; 2) К вопросу о связанности Временных судов Петрограда материальными законами (март – июль 1917 г.) // Герценовские чтения 2009. Актуальные проблемы социальных наук: Сб. науч. и учебно-метод. тр. СПб., 2010. С. 349–354; 3) Рабочие перед Временным судом (Петроград, 1917) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сб. науч. ст. СПб., 2011. С. 97–112; 4) «Отравители» перед Временным судом (Петроград, март – июль 1917) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сб. науч. ст. СПб., 2012. С. 55–73; и др.

²¹ Гордеев П. Н. Местные комитеты и другие организации рабочих и служащих в петроградских государственных театрах в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. С. 67–152.

²² Бажанов Д. А. Щит Петрограда: служебные будни балтийских дредноутов в 1914–1917 гг. СПб., 2007.

²³ Бажанов Д. А. «Свободу нам проповедуя...»: свобода как категория мировоззрения балтийских моряков весной–летом 1917 г. (на материалах периодической печати Гельсингфорса) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. С. 152–165.

²⁴ Лысенко Е. А. Оценка перспектив русской революции в публицистических сочинениях Н. В. Устрялова 1917 года // Там же. С. 193.

Пученков А. С. Рецензия на сборник «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды» // Новейшая история России. 2014. № 3 (11). С. 316–322.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ: кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия); ap80@mail.ru

Puchenkov A. S. Review on: “Revoljucija 1917 goda v Rossii: novye podhody i vzgljady”

AUTHOR: Candidate of History, Associate Professor, Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg, Russia); ap80@mail.ru

REFERENCES:

¹ *Revoljucija 1917 goda v Rossii: novye podhody i vzgljady: Sb. nauch. st.*, Ed. by A. B. Nikolaev, D. A. Bazhanov, A. A. Ivanov (St. Petersburg, 2013).

² Nikolaev A. B., Polivanov O. A. ‘Parlamentskaia elita Rossii v 1912–1917 gg.’ in *Iz glubiny vremen*, 1994, no. 3.

³ Nikolaev A. B. ‘Komissary Vremennogo komiteta Gosudarstvennoi dумы (February – March 1917): personalnyi sostav’ in *Iz glubiny vremen*, 1995, no. 5.

⁴ Nikolaev A. B. *Gosudarstvennaia дума v Fevral’skoi revoljucii: ocherki istorii* (Ryazan, 2002).

⁵ Nikolaev A. B. *Revoljucija i vlast: IV Gosudarstvennaia дума 27 February – 3 March 1917* (St. Petersburg, 2005).

⁶ Yarov S. V. *Gorozhanin kak politik. Revoljucija, voennyi kommunizm i NEP glazami petrogradtcev. 1917–1921* (St. Petersburg, 1999).

⁷ Yarov S. V. *Proletarii kak politik. Politicheskaia psikhologija rabochikh Petrograda 1917–1923 gg.* (St. Petersburg, 1999).

⁸ Ivanov A. A. *Poslednie zashchitniki monarkhii. Frakcija pravyykh IV Gosudarstvennoi dумы v gody Pervoi mirovoi voiny (1914 – February 1917)* (St. Petersburg, 2006).

⁹ Ivanov A. A. *Pravye v russkom parlamente: ot krizisa k krakhu (1914–1917)* (Moscow – St. Petersburg, 2013).

¹⁰ Davydov A. Yu. *Nelegalnoe snabzhenie rossiiskogo naselenija i vlast: 1917–1921: meshochniki* (St. Petersburg, 2002).

¹¹ Vitalii Ivanovich Startcev (1931–2000): *Biobibliograficheskie ukazate*, Compiled by A. B. Nikolaev, Ed. by B. D. Galperin (St. Petersburg, 2001).

¹² Nikolaev A. B. ‘Borba sil revoljucii i kontrrevoljucii v sviazi sozyvom Gosudarstvennogo soveshchaniia (aprel-avgust 1917 g.)’ (Diss. kand. ist. nauk, Leningrad, 1990).

¹³ Nikolaev A. B. ‘Ot sostavitelia’ in *Revoljucija 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgljady: Sb. nauch. st.* (St. Petersburg, 2013).

¹⁴ Stogov D. I. ‘Obraz chernosotentcev v rossiiskoi liberalnoi pečati (1916 – pervaja polovina 1917 gg.)’ in *Revoljucija 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgljady: Sb. nauch. st.* (St. Petersburg, 2013).

¹⁵ Stogov D. I. *Pravomonarkhicheskie salony Peterburga-Petrograda v kontce XIX – nachale XX v.* (St. Petersburg, 2007).

¹⁶ Ivanov A. A. *Vladimir Purishkevich: Opyt biografii pravogo politika (1870–1920)* (Moscow – St. Petersburg, 2011).

¹⁷ Ivanov A. A., Mashkevich S. V., Puchenkov A. S. ‘«Tzar i narod: vot formula nashego vremeni». O vzgliadakh N. E. Markova v 1930-e gg.’ in *Noveishaia istoria Rossii*, 2014, no. 1.

¹⁸ Klepikova V. V. ‘V. M. Purishkevich v 1917 godu: konservator mezhdru liberalami i bolshevikami’ in *Revoljucija 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgljady: Sb. nauch. st.* (St. Petersburg, 2013).

¹⁹ Nikolaev A. B. ‘Sovetskie deputaty pered Vremenny sudom Petrograda (vesna-letu 1917 g.)’ in *Revoljucija 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgljady: Sb. nauch. st.* (St. Petersburg, 2013).

²⁰ Nikolaev A. B. ‘Torgovtsy prodovol’stvennymi tovarami pered Vremennym sudom (Petrograd, 1917)’ in *Revoljucija 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgljady: Sb. nauch. st.* (St. Petersburg, 2010).

²¹ Nikolaev A. B. ‘K voprosu o sviazannosti Vremennykh sudov Petrograda materialnymi zakonami (mart – iul 1917 g.)’ in *Gertcenovskie chteniia 2009. Aktualnye problemy sotcialnykh nauk: Sb. nauch. i uchebno-metod. tr.* (St. Petersburg, 2010).

²² Nikolaev A. B. 'Rabochie pered Vremennym sudom (Petrograd, 1917)' in *Revoliutciia 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgliady: Sb. nauch. st.* (St. Petersburg, 2011).

²³ Nikolaev A. B. '«Otraviteli» pered Vremennym sudom (Petrograd, March – July 1917)' in *Revoliutciia 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgliady. Sb. nauch. st.* (St. Petersburg, 2012).

²⁴ Gordeev P. N. 'Mestnye komitety i drugie organizatsii rabochikh i sluzhashchikh v petrogradskikh gosudarstvennykh teatrakh v 1917 godu' in *Revoliutciia 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgliady: Sb. nauch. st.* (St. Petersburg, 2013).

²⁵ Bazhanov D. A. *Shchit Petrograda: sluzhebnye budni baltiiskikh drednoutov v 1914–1917 gg.* (St. Petersburg, 2007).

²⁶ Bazhanov D. A. '«Svobodu nam propoveduia...»: svoboda kak kategoriia mirovozzreniia baltiiskikh moriakov vesnoi–letom 1917 g. (na materialakh periodicheskoi pechati Gelsingforsa)' in *Revoliutciia 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgliady: Sb. nauch. st.* (St. Petersburg, 2013).

²⁷ Lysenko E. A. 'Otценка perspektiv russkoi revoliutcii v publichistskikh sochineniiakh N. V. Ustrialova 1917 goda' in *Revoliutciia 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgliady: Sb. nauch. st.* (St. Petersburg, 2013).