

Е. В. Петров, Л. К. Рябова
**Источниковедческая конференция
«ЭМИГРАНТИКА» —
периодические издания
русского зарубежья**

***Петров Евгений
Вадимович,***
*доктор исторических
наук, профессор,
Санкт-Петербургский
государственный
университет
(Санкт-Петербург)*

***Рябова Людмила
Константиновна,***
*кандидат
исторических наук,
доцент, Санкт-
Петербургский
государственный
университет
(Санкт-Петербург)*

15 октября 2011 г. на историческом факультете СПбГУ в читальном зале библиотеки общественных наук состоялось открытие международной научной конференции «ЭМИГРАНТИКА/EMIGRANTICA: периодические издания русского зарубежья (вопросы источниковедческой критики)». Конференция состоялась благодаря поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда (№ 11-01-14027 г/р), академических и университетских центров, выступивших в качестве ее учредителей и организаторов. Участники конференции имели возможность услышать точку зрения специалистов и экспертов в области отечественного эмигрантоведения и зарубежных «diaspora studies», обменяться мнениями для дальнейшего развития совместных проектов и исследовательских программ по изучению диаспоры и ирреденты. Оргкомитет рассчитывает, что публикация трудов и материалов конференции будет способствовать дальнейшему развитию отечественной «диаспористики» и «эмигрантики» в качестве специальных отраслей современного гуманитарного знания.

Вся работа по подготовке и проведению конференции велась кафедрой источниковедения истории России СПбГУ в сотрудничестве с Комитетом по внешним связям правительства Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургским Институтом истории РАН (далее — СПбИИ РАН). Следует отметить, что совместная организация научных конференций и образовательных программ администрацией, университетом и институтом стала доброй традицией последних лет. В 2008 г. общими усилиями были подготовлены «Нансеновские чтения», в 2009 г. — летняя школа для зарубежных соотечественников», в 2009–2011 гг.

международные конференции (см.: Россика и русистика новейшего времени: Материалы конференции памяти академика РАН А. А. Фурсенко (1927–2008). Центр стратегических разработок Северо-Запад, СПбИИ РАН и СПбГУ (2–3 июля 2009 г.). СПб., 2010; «After the War. After Stalin». Поздний сталинизм и эпоха Н. С. Хрущева в Советском Союзе (вторая половина 1940 — первая половина 1960 г.): Материалы международной научной конференции с участием историков России, США, Великобритании Канады, Германии 7–8 октября 2010 г. СПб., 2010).

Конференция «ЭМИГРАНТИКА» в 2011 г. явилась продолжением работы коллектива единомышленников, сплотившихся вокруг программы научной школы члена-корреспондента РАН Рафаила Шоломовича Ганелина. Многие обратили внимание на то, что ее проведение совпало с чествованием старшего товарища и коллеги по поводу его 85-летнего юбилея. Имя Ганелина хорошо известно в научном мире. В новейшей историографии он по праву считается одним из наиболее авторитетных специалистов по истории России конца XIX — начала XX в. Лауреат премии имени В. О. Ключевского (2000) и премии имени С. Ф. Ольденбурга (2007), автор свыше двухсот работ, в том числе десятка монографий и целого ряда учебных пособий; специалист в области отечественной истории, истории российско-американских отношений, он немало сделал для развития академических программ сотрудничества отечественных и зарубежных историков. Конференция стала выражением признания заслуг Р. Ш. Ганелина и его весомого вклада в развитие отечественной исторической науки.

В состав оргкомитета конференции входили руководители институтов-партнеров по ее организации: директор СПбИИ РАН, доктор исторических наук, профессор В. Н. Плешков, ректор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор исторических наук, профессор А. С. Тургаев. Оргкомитету конференции на всех этапах подготовки конференции содействовала рабочая группа. Примечательно, что в ее составе трудились не только преподаватели и научные сотрудники, но и аспиранты, и студенты СПбГУ, СПбИИ РАН, СПбГУКИ. Активную организационную работу вели студенты кафедры источниковедения СПбГУ В. Гаврилов, Ю. Гаркушина, М. Зенина, аспиранты П. Мажара, Г. Шеин, докторанты Д. Г. Янченко, О. Н. Кузнецова.

Общее число зарегистрированных участников на момент открытия конференции составило 53 человека. Среди них сотрудники академических институтов, университетские преподаватели, докторанты, аспиранты и студенты. В работе конференции приняли участие специалисты из различных регионов РФ: Москвы, Красноярска, Екатеринбурга, Брянска, Пскова. Среди зарубежных партнеров, поддерживающих программу конференции, следует выделить куратора русской коллекции Гуверовского архива в США Анатолия Всеволодовича Шмелёва.

Работу пленарного заседания от имени оргкомитета открыл заведующий кафедрой источниковедения истории России, доктор исторических наук, профессор С. Г. Кащенко.

Он приветствовал участников конференции в стенах одного из старейших университетов России, ознакомив аудиторию с основными положениями и регламентом работы конференции. Научная значимость конференции была отмечена Председателем Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга А. В. Прохоренко. В зачитанном от его имени обращении к аудитории были высоко оценены усилия универсантов, российских ученых в развитии этого важного направления в исторической науке, а также особо отмечены заслуги Р. Ш. Ганелина. От имени ректората СПбГУ к присутствующим обратился заместитель проректора по научной работе А. Ю. Дворниченко. На ранних стадиях подготовки конференции он всемерно опекал работу оргкомитета. В речи Андрея Юрьевича было много теплых слов в адрес коллег, поддерживающих и культивирующих на историческом факультете СПбГУ изучение научного и культурного наследия русского зарубежья. От имени академических институтов на пленарном заседании к участникам обращались представители ректората СПбГУКИ и руководства СБНИИ РАН. Предваряя заявленную тематику конференции, они поздравили юбиляра Р. Ш. Ганелина. С речью и обращением к старшему товарищу выступили академик РАН Б. В. Ананьич; почетный профессор СПбГУ Г. Л. Соболев. Всех выступающих отличало проникновенное отношение к заслугам и трудам коллеги.

После завершения пленарной части работа конференции велась по секциям. В рамках первых двух объявленных заседаний обсуждались источниковедческие проблемы изучения эмигрантской периодики. По предварительной просьбе и согласованию с докладчиками оргкомитет счел необходимым провести заседание третьей, заключительной секции «Разновидности повременных изданий российской эмиграции» в стендовом режиме, предоставив аудитории возможность воспользоваться раздаточными материалами, а за авторами сохранив право на ответы.

Работа первой секции «Теоретические аспекты изучения эмигрантской периодики» открылась докладом юбиляра Р. Ш. Ганелина «Зарубежная русистика и эмигрантская печать». В своем выступлении Рафаил Шоломович обратил внимание на неоспоримый факт влияния советской исторической мысли на основные интерпретации российского исторического процесса в зарубежной историографии. В частности, в докладе подробно были рассмотрены традиции научной школы П. А. Зайончковского, среди последователей которой было немало учеников из числа американских и европейских историков, и деятельность специалиста по германской литературе А. Л. Дымшица, оказавшего немаловажное влияние на труды немецких историков. Выступающий за Р. Ш. Ганелиным доктор исторических наук, профессор СПбГУКИ П. Н. Базанов в докладе «Периодическая печать Русского Зарубежья — исторический или антиисторический источник» сделал акцент на том, что не стоит идеализировать эмигрантскую периодику. В качестве примера он рассмотрел издание «Братства Русской Правды». По мнению Петра Николаевича, многие материалы, опубликованные в русской зарубежной печати, имели очень мало общего с происходив-

шими в XX в. событиями и являлись отчасти фантазиями соотечественников. Тем не менее, исследователь счел необходимым сделать вывод, что даже самые тенденциозные зарубежные журналы, газеты, альманахи, бюллетени, сборники несли информацию о взглядах их авторов или о представлении в определенных кругах реальных событий XX в., и являются незаменимым источником по идеологии различных организаций, групп и течений Русского Зарубежья.

Дальнейшая работа секции продолжилась выступлением с докладом екатеринбургского историка, доктора исторических наук А. В. Антошина, выступившего по теме «Советская внешняя политика эпохи “позднего сталинизма” на страницах просоветской эмигрантской прессы». Рассмотрев и проанализировав репертуар большинства эмигрантских изданий, он пришел к выводу о том, что многие из них симпатизировали советскому строю, как правило, повторяя тезисы советских СМИ и возлагая всю вину за эскалацию напряженности в мире на США и их союзников. Докладчик видит в этом более широкую тенденцию послевоенного времени, когда к поддержке Советского Союза склонялись представители либеральных кругов, бывшие деятели партии кадетов и Республиканско-демократического объединения. Для них внешняя политика СССР была лишь выражением законных национальных интересов России, понимаемых в рамках классической геополитики начала XX в. Усиление позиций СССР на Балканах и в Восточной Европе, в Средиземноморье и на Ближнем Востоке, стремление контролировать Босфор и Дарданеллы, по мнению А. Ф. Ступницкого, А. М. Михельсона и других бывших соратников П. Н. Милюкова, свидетельствовали о том, что закончившая экономическую модернизацию Россия восстанавливает утраченные позиции на мировой арене.

Доклад доктора исторических наук, профессора Брянского государственного университета А. М. Дубровского «Изображение советской действительности в эмигрантской печати (по материалам издания “Социалистический вестник”)» был посвящен проблеме отображения реалий советской жизни на страницах крупнейшего меньшевистского журнала. В сообщении говорилось об экспертной значимости и высокой точности оценок меньшевистских публикаций. По мнению автора, это заставило представителей американской советологической мысли не только не поддерживать меньшевистский проект, но использовать его в качестве основного источника для мониторинга внутривнутриполитической ситуации в СССР.

В докладе главного научного сотрудника отдела истории Российского гуманитарного научного фонда, кандидата исторических наук И. Н. Слепнева «Первая газетная публикация “Воспоминаний” С. Ю. Витте в ракурсе течений эмигрантской общественно-политической мысли и мемуаристики» были раскрыты обстоятельства появления первой публикации воспоминаний Витте на страницах газеты «Руль» И. В. Гессена. В докладе были детально и обстоятельно прокомментированы отклики современников и потомков на эмигрантскую

публикацию. Преподаватель Невского института языка и культуры, кандидат исторических наук, доцент Г. Б. Дудченко в сообщении «Русская эмигрантская периодика в оценках китайской историографии» подробно охарактеризовал обширный массив периодических изданий русской эмиграции, выходявших в Китае. Эти издания, недостаточно востребованные современной отечественной историографией, оказались весьма ценным историческим источником для выводов и обобщений китайской исторической наукой. Доклад преподавателя СПбГУКИ, кандидата исторических наук А. С. Крымской «Русские “компатриоты” среди американских стажеров в СССР: возрастной, социальный и национальный состав» представлял собой всесторонний анализ группы зарубежных соотечественников, участвовавших в программах научных и образовательных обменов.

Завершил работу первой секции доклад сотрудника Российской национальной библиотеки, доктора исторических наук В. Е. Кельнера «Американская историография российского еврейства: основные этапы развития и современное состояние», в котором были подробно рассмотрены издания «Еврейская Старина», «Пережитое», «Еврейская летопись», «Еврейская мысль», «Еврейский вестник» и др. Авторская точка зрения заключается в том, что одним из моментов, препятствующим развитию историографии российского еврейства в США, оставалась слабая заинтересованность в «восстановлении памяти» со стороны основной массы еврейской диаспоры. В тоже время, по мысли автора, отсутствовало и стремление ознакомиться с ней со стороны «коренных американцев». В известной степени на эти процессы, по мысли В. Е. Кельнера, не могла не повлиять пресловутая «бруклинизация» источников и литературы.

Итоги работы первой секции подвел председательствующий на заседании доктор исторических наук, профессор кафедры источниковедения истории России Э. В. Летенков. Он поблагодарил докладчиков за пунктуальность, а аудиторию за проявленное внимание, вопросы и комментарии, которые позволили развернуть дискуссию о теории и методе источниковедческих исследований русской эмигрантской периодики.

Работа второй секция конференции была посвящена вопросам «Классификации периодических изданий русского зарубежья». Она открылась докладом доктора исторических наук, профессора РГУ Л. А. Молчанова «Профессиональные журналы российской эмиграции 1920–1930-х гг.», охарактеризовавшим ведущие издания педагогической и медицинской направленности. Преподаватель Сибирского Федерального университета, доктор исторических наук, профессор Л. В. Белгородская посвятила свое выступление проблеме «Языка и стиля англоязычной публицистики российских историков-эмигрантов». Она обратила внимание коллег на то, что в практике межкультурной коммуникации используются разные способы наименования элементов чужой культуры: заимствование, калькирование, описание, аналогии. При заимствовании, как правило, действует методика транслитерации. Историки-эмигранты активно использовали методы описания и ана-

логии. Как видно из трудов, при прямом заимствовании российской исторической лексики выбор делался в пользу слов и терминов, которые не имеют аналогов в чужой речи и отражают своеобразие российской модели развития. Автор полагает, что в нынешних условиях назрела необходимость в создании современного словаря русизмов и терминов исторической науки на английском языке.

Сотрудники научно-исследовательского отдела военной истории Северо-Западного Федерального округа Академии Генерального штаба Министерства обороны РФ А. П. Жарский, Э. Л. Коршунов, А. А. Михайлов в представленном на конференции докладе «Крушение русской императорской армии в 1917 г. (по материалам воспоминаний и дневников русской эмиграции)» дали историографическую оценку многочисленной эмигрантской мемуаристики. Ведущий научный сотрудник СПбИИ РАН, доктор исторических наук С. К. Лебедев посвятил свое выступление сравнению творческого кредо наиболее видных представителей эмигрантской экономической мысли, оговаривая безусловное влияние последних на развитие экономических теорий XX столетия. **Выступление доктора исторических наук, профессора Санкт-Петербургского государственного политехнического университета А. Н. Кашеварова** было посвящено церковной периодике в русской эмиграции. В докладе «“Православная Русь” — церковно-общественный орган Русской Православной Церкви за границей» выступающий рассмотрел историю издания в контексте общественно-политической жизни РПЦЗ. Заведующая сектором книговедения Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук Н. Г. Патрушева представила совместный доклад с британским исследователем М. Макроберт, который в большей степени был связан с анализом общественной и научной деятельности историка русской литературы и цензуры Пола Фута (1926–2011). В 1970-х — 1980-х гг. Пол Фут являлся редактором английских научных журналов «*Oxford Slavonic Papers*» и «*Slavonic and East European Review*». С ними плодотворно сотрудничали многие видные представители российской научной диаспоры.

Докторант исторического факультета СПбГУ О. Н. Кузнецова в докладе «“Записки Института изучения России” в Праге как источник о деятельности Временного правительства в 1917 году» показала важность данного исторического источника для реконструкции событий 1917 г. Автор констатировал, что большинство научных центров в эмиграции публиковали собственные труды и материалы. О. Н. Кузнецова проследила историю формирования «Записок Института изучения России в Праге», его редакторскую политику, издательский репертуар и научно-справочный аппарат. Выступление доктора исторических наук, профессора кафедры источниковедения истории России СПбГУ Е. В. Петрова было посвящено персоналии издателя Дмитрия Сергеевича фон Мореншильда, основателя журнала «*Russian Review*». Докладчик заметил, что многие историки-эмигранты совмещали профессиональную деятельность с редакторскими обязанностями. Наиболее типична в этом плане

профессиональная судьба Милюкова, Мельгунова, Карповича, Савелова-Савелкова и Мореншильдт. Последний, на волне всеобщего интереса в Америке к русским делам в 1941 г., учредил издание русского журнала на английском языке «Russian Review». Практически одновременно с англоязычным «Russian Review» в США возникли «Ukrainian Quarterly» (профессор Н. Чубатый), «Armenian Review» (Рубен Дартиян). Материалы, публикуемые в них, по мнению исследователя, расширяли источниковую и историографическую базу изучения отечественной истории.

Доклад аспиранта кафедры источниковедения истории России СПбГУ П. Ю. Мажары «Журнал “Служба связи ливенцев и северозападников” как продолжение Белого движения на Северо-Западе России в эмиграции» был посвящен недолго выходившему в 1930-е гг. изданию, на страницах которого публиковались мемуары о событиях гражданской войны на Северо-Западе России. Доклад студента исторического факультета СПбГУ В. Ю. Гаврилова «Периодические издания русской национальной организации “Витязь” во Франции» продолжил тему антисоветских изданий русской эмиграции, подробно разбирая и характеризуя периодические издания молодежной организации «Витязь». Нужно отметить, что работой второго секционного заседания руководила кандидат исторических наук, доцент кафедры источниковедения истории России Л. К. Рябова. Она не оставила без внимания ни один вопрос, предоставив возможность всем участникам дискуссии в рамках регламента выступить с уточнениями и комментариями авторских позиций.

Завершала работу конференции презентация, приуроченная к выходу первого тома книги В. Б. Кудрявцева «Справочник периодических изданий русского зарубежья» (Дом русского зарубежья им. А. И. Солженицына, 2011). По откликам большинства участников конференции, это добрый знак того, что былая ситуация, характеризующаяся редким появлением библиографических трудов по эмигрантской периодике, постепенно, но верно сменяется системной работой по ее описанию и упорядочиванию. В. Б. Кудрявцев заметил, что при подготовке научно-справочного аппарата сложности, как правило, возникают из-за того, что многие издания являются крайне редкими и труднодоступными. Особенно это относится к изданиям, вышедшим в странах-«провинциях» Русского Зарубежья, и листовкам, которые хранятся, как правило, не в библиотеках, а в архивохранилищах или частных коллекциях. В справочнике, подготовленном к печати В. Б. Кудрявцевым, учтены все периодические издания российской эмиграции, хранящиеся в библиотеках и архивохранилищах нашей страны. По мнению выступающих в прениях коллег, указатель должен стать хорошим подспорьем для исследователей эмигрантской периодики.

Подводя итоги в работе конференции, руководители секций обратили внимание присутствующих на тот факт, что ее проведение продемонстрировало растущий интерес к источниковедческим проблемам изучения эмигрантской периодики не только со стороны общества историков, но и со стороны журналистов, библиографов и архивистов. Среди