

*Ю. В. Кривошеев, Р. А. Соколов*

## Периодическая печать о фильме «Александр Невский». 1938–1939 гг. (часть I)

***Кривошеев Юрий***

***Владимирович,***

*доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторического регионоведения, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург); [kriwosheew@mail.ru](mailto:kriwosheew@mail.ru)*

***Соколов Роман***

***Александрович,***

*кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург); [romansokolow@mail.ru](mailto:romansokolow@mail.ru)*

Кинофильм Сергея Михайловича Эйзенштейна «Александр Невский», оказавший значительное влияние на формирование в сознании соотечественников образа этого исторического деятеля, в последние годы привлекает к себе все большее внимание исследователей<sup>1</sup>. Однако нужно признать, что потенциал имеющихся в распоряжении исследователей источников к настоящему моменту не использован до конца, и, как следствие, история создания этой ленты по-прежнему не освещена в должной мере. Именно к таким источникам относится периодическая печать, привлечение которой способствует разрешению многих спорных вопросов, связанных с созданием этого фильма и его проката.

Изучение газетных публикаций по этой теме существенно облегчается тем, что в личных бумагах С. М. Эйзенштейна, находящихся ныне в Российском государственном архиве литературы и искусства (г. Москва), сохранился массив вырезок из газет, в которых в том или ином контексте упоминалась картина. Режиссер очень тщательно берег материалы, относящиеся к собственному творчеству, и «Александр Невский» здесь вовсе не являлся исключением. Некоторые лакуны, разумеется, все же имелись, поэтому авторам настоящей статьи для построения более взвешенных выводов потребовалось обратиться и к подшивкам газет за 1938–1939 гг. Это позволило сделать ряд наблюдений, которые будут предложены на суд читателей.

Работа над кинофильмом привлекала пристальное внимание современников уже на стадии создания сценария, напечатанного под заголовком «Русь» в конце 1937 г. в журнале «Знамя»<sup>2</sup>. В этой связи в литературе обычно упоминается рецензия М. Н. Тихомирова<sup>3</sup>, однако имелись и другие публикации менее известных авторов.

Так, в конце апреля 1938 г. в «Литературной газете» появился один из таких откликов. Это была весьма краткая заметка, не содержащая в себе ничего принципиально нового, по сравнению с замечаниями М. Н. Тихомирова и указаниями на недостатки, сделанными другими профессиональными историками на обсуждении, организованном «Мосфильмом» еще в феврале того же года<sup>4</sup>. Автор статьи — П. Евстафьев — по большей части лишь конспективно изложил уже высказанные ранее замечания (введение в действие Пелгусия, который не только изначально присутствовал в сценарии, но и был к тому же монахом; отравление князя в ханской ставке в первоначальной версии финала картины и неправильная с исторической точки зрения «техника» казней в Орде; езда измывавшегося над соотечественниками предателя Твердилы на запряженных девушками-псковиянками санях и т. д.)<sup>5</sup>.

Подчеркнем, что редакция газеты на той же странице посчитала необходимым предоставить слово С. М. Эйзенштейну и П. А. Павленко, выступавшему в роли ведущего соавтора сценария. В своем ответе они говорили об уже проведенной работе по переделке текста, об участии в этом процессе историков. Там же сообщалось о том, что «композиционные и драматические соображения» заставили окончательно отказаться от «ордынских сцен». С некоторым раздражением соавторы писали, что побудительными мотивами всех этих изменений не всегда были соображения исторической достоверности, напротив, иногда гораздо большее значение имела художественная полнота сюжета. «Строить фильм на одних всесторонне доказуемых фактах столь отдаленной от нас эпохи было бы трудно». В частности, та же сцена с «тройкой» из девушек была удалена «просто как безвкусная, плохая. Будь она отличной, — заявляли П. А. Павленко и С. М. Эйзенштейн, — никакие досужие соображения в ее невероятности не убедили бы нас от нее отказаться»<sup>6</sup>.

Еще через месяц в той же «Литературке» появилась статья А. Ахутина, профессора Военно-инженерной академии им. В. В. Куйбышева, в которой, помимо прочего, критиковалась сама практика публикации предварительных (то есть не до конца доработанных) вариантов сценариев. Среди подобного рода негативных примеров называлась и напечатанная в «Знамени» «Русь». «Сценарий Павленко “Русь”, — писал А. Ахутин, — назван “первым вариантом”. И действительно, по своему содержанию, по обилию исторических ошибок, впоследствии вскрытых, по многим художественным и литературным погрешностям, по сусальному патриотизму некоторых его сцен этот вариант, очевидно, был первым, наскоро набросанным автором. Для постановки фильма Павленко его не дал, а неоднократно, как мы читали, переделывал его; а вот как художественное произведение, по-видимому, автор считал его вполне возможным опубликовать в черновом виде»<sup>7</sup>. Своя логика в этом замечании, безусловно, имелась, ведь, как справедливо отмечалось в той же статье, обычный литератор (не сценарист) — например, А. Н. Толстой — вряд ли «позволил бы себе когда-нибудь опубликовать первый из своих многочисленных вариантов романов или пьес»<sup>8</sup>.

А. Ахутину вторил и К. Малахов, поместивший в июне в главной газете страны — «Правде» — свой материал под заголовком «По проторенной дорожке Иловайских». Автор вполне аргументированно обращал внимание на то, что советские авторы иногда позволяют себе слишком буквальные заимствования (вплоть до почти дословного цитирования) из произведений дореволюционных авторов (и среди прочих — из Д. И. Иловайского, личность которого в ту эпоху не могла не казаться одиозной в силу его политической позиции). В этом оказались «замечены» В. Б. Шкловский и К. Осипов. Помимо этого, всесторонней критике был подвергнут роман Вяч. Шишкова «Пугачев». Что касается сценария «Русь», то в адрес его создателей К. Малахов высказал претензии, связанные с излишней поспешностью публикации еще «сырого» материала: «Авторы сценария Павленко и Эйзенштейн, обнародовав его в журнале “Знамя”, через четыре месяца сообщили в печати, что этот их сценарий извращает историческую правду и что он “закончил свое существование на страницах журнала. Преемником его является “Александр Невский”.” Зачем же было торопиться печатать его? Ведь журнал “Знамя” не колумбарий, куда складываются урны с прахом “закончивших существование”. Сколько в этой поспешности неуважения к читателю!»<sup>9</sup>

Внимание, которое периодическая печать уделяла сценарию П. А. Павленко и С. М. Эйзенштейна, свидетельствовало об интересе, имевшемся в обществе к тематике, связанной с победами Александра Невского. На «требование времени» откликнулись и историки. В 1938 г. в дополнение к вышедшей за год до этого статье А. И. Козаченко<sup>10</sup> было опубликовано еще несколько работ научного и научно-популярного характера<sup>11</sup>. Личность и историческая деятельность Ярославича все чаще становилась темой научных изысканий. Вероятно, именно поэтому названия некоторых работ иногда даже несколько искусственно «притягивались» к имени Александра. Примером тому могут служить вошедшие в третий и четвертый выпуск «Новгородского исторического сборника» статьи В. А. Богусевича («Уничтожение Александром Невским немецко-рыцарского войска в Копорье»)<sup>12</sup> и Ю. Н. Дмитриева («Изображение отца Александра Невского на нередицкой фреске XIII в.»)<sup>13</sup>. В первой из них автор лишь кратко упомянул об освобождении Копорья в 1241 г., сосредоточившись на истории копорских укреплений и истории Копорья в целом. Во второй же речь идет вовсе не об Александре, а о Ярославе Всеволодовиче, но при этом был сделан особенный акцент на их родстве, что, видимо, должно было повысить значимость полученных результатов в глазах читателя.

В некоторых, на первый взгляд, сугубо научных работах содержались элементы творческой реконструкции событий начала 40-х гг. XIII в., на которые возможно проследить определенное влияние сценария «Русь». В частности, в статье С. Глязера читатель мог найти упоминание об уходе Александра из Новгорода после Невской победы из-за нежелания бояр «ладить с князем-патриотом», о попытках все тех же «бояр-предателей» «навязать вечу свое мнение, что с крестоносцами можно дружить», о призывах отправленной в Перея-

славль за Ярославичем делегации «забыть обиды... против новгородцев за то, что те послушали бояр, оказавшихся изменниками Родины», а также о том, что «по призыву Александра из Новгорода разъехались дружинники по всей Руси, призывая население к обороне...»

Очень характерно утверждение автора, согласно которому у некоторых из прибывавших русских дружин имелись собственные «оркестры». «Они составлялись из примитивных инструментов: рогов, сопелок, свирелей, дудок, бубнов и особых барабанов, по которым били плетью с ремненным шаром на конце»<sup>14</sup>. Можно провести параллель между этим текстом и одним из мест сценария П. А. Павленко и С. М. Эйзенштейна: «Русские не умели драться молча. Ругань стояла в рядах, колыхались песни. Обозные время от времени ударяли в бубны, трубили в рожки и раненые пели, ободряя товарищей»<sup>15</sup>. Данные строки найдут воплощение и в кадрах фильма, но, наверное, совершенно излишне говорить о том, что подобное «музицирование» во время боя, а равным образом и наличие в древности «полковых оркестров», исторически недостоверно. Конечно, люди творчества имеют право на вымысел, и в этом смысле С. М. Эйзенштейн поступил вполне оправданно, введя в действие музыкальные фрагменты, а вот сказать то же об авторах статей, претендующих на научно-популярный характер, разумеется, нельзя.

Тем временем работа над фильмом продолжалась. Начался подбор актеров. Исполнителем роли Александра Невского, чей эпический образ национального героя в сценарии удавался вполне, выпало быть тогда уже очень известному артисту Н. К. Черкасову, с истинно творческим устремлением старавшемуся передать характер своего персонажа, образ которого, как он полагал, несколько «суховат». Именно об этом он рассуждал в беседе с корреспондентом одной из газет: «Я хочу снять с Александра “святой лик”, который все время приписывали ему буржуазные историки, изображавшие его страдальцем. Мне Александр Невский представляется стройным юношей, ловким, веселым, вспыльчивым, наивным и грубоватым. Я вижу, как он шагает; тяжелая амуниция делает его поступь степенной. Он серьезен, но в тоже время наивен, как ребенок»<sup>16</sup>. Позже, уже участвуя в съемках, актер, осознававший отсутствие конкретного исторического материала, предлагал ввести сцену, в которой уставший от сечи князь после одержанной победы «подъехал к обозу, попросил бы ковш пива или меду, потом лег бы на снег, полежал. Поднялся — спросил бы Буслая и пошел бы его разыскивать»<sup>17</sup>. Однако, по словам того же Н. К. Черкасова, подобная «творческая инициатива нещадно “подавлялась”» С. М. Эйзенштейном<sup>18</sup>, который был вполне справедливо уверен в собственной правоте и не шел на компромиссы в этом вопросе. Более того, с точки зрения экранного времени, Александр Невский даже не стал главным героем фильма, уступая по данному показателю тому же Буслаю<sup>19</sup>. Но именно им была буквально наполнена вся картина, и даже не видя князя на экране, зритель чувствовал его присутствие, ждал его появления как человека, способного изменить самый неблагоприятный ход событий. Добиться этого удалось именно благодаря последовательному выполнению ре-

жиссерского замысла, который позволил воплотить Н. К. Черкасову, говоря словами самого актера, «наиболее типичные черты» Александра Невского, в котором «сочетались преданность своему народу и любовь к своей стране, глубокое русское благородство, юношеский пыл и задор, военный гений и мужество»<sup>20</sup>.

Не иссяк поток публикаций и после начала съемок, старт которым был дан 5 июня 1938 г. В газетах печатались отрывки из окончательного варианта сценария, а в конце сентября отдельным изданием вышла в свет и полная «итоговая» его версия<sup>21</sup>. Появлялись и статьи, повествующие непосредственно о ходе работы над картиной. В них приводились разного рода любопытные для читателей подробности (особенности съемки «зимы» в летнее время, методика кинореконструкции Ледовой сечи, количество спортсменов-пловцов, привлеченных для этого, работа массовки, масштабы изготовления костюмов и бутафории, работа со звуком и т. д.). Подобные материалы не могли не подогреть интереса потенциальных зрителей к будущей картине, однако все это было лишь прелюдией... Настоящий ажиотаж начался позднее, в ноябре 1938 г., когда картина была готова к премьере.

В ноябре о скором выходе ленты на экраны писали и центральные, и местные, и ведомственные газеты. Это «Правда», «Красная газета», «Известия», «Советское искусство», «Вечерняя Москва», «Рабочая Москва», «Совхозная газета», «Колхозный путь», «Крестьянская газета» (Москва), «Смена» (Ленинград), «Ленинградская правда», «Звезда» (Днепропетровск), «Ударник» (Павлово-Посад Московской обл.), «Молот», «Курортная газета» (Сочи), «Коммуна» (Воронеж), «Заря Востока» (Тбилиси), «Харьковский рабочий», «Кино-газета», «За большевистский фильм», «За советский подшипник», «Стройка», «Машиностроение», «Призыв»<sup>22</sup>. Вполне резонно будет утверждать, что подобного рода внимание прессы объяснялось рекламными целями, тем более что планировалось увеличить тиражирование картины. 16 ноября 1938 г. в газетах появилась информация о том, что будет отпечатано 600 копий<sup>23</sup>, но через пару недель эта цифра была скорректирована в большую сторону, и 29 ноября сообщалось уже об изготовлении Ленинградской копировальной фабрикой им. 1 мая тиража в 800 экземпляров<sup>24</sup>.

Впрочем, только лишь печатью достаточного количества копий дело не ограничивалось. Столичные кинотеатры, в свою очередь, также провели весьма существенную работу. В частности, в двух залах Первого кинотеатра «Художественный» специально к премьере под руководством Б. С. Рудина была организована выставка, посвященная картине. Ее содержанием стали костюмы и бутафория, использованные при съемках, фотографии сцен фильма; кроме того, здесь же были подлинные исторические реликвии, предоставленные Государственным историческим музеем, и копии старинных документов. О подготовке и работе выставки сообщалось через газеты<sup>25</sup>.

Но и это еще не все. В. Иванов — директор «Художественного», — убежденный в том, что «задача работников проката и киносети состоит также в том, чтобы как можно дольше

демонстрировать актуальные, высокохудожественные фильмы», позже на страницах газеты «Кино» рассказывал, что для привлечения зрителей в холле вывешивались увеличенные с помощью фотографии статьи из газет о работе съемочной группы, перед каждым сеансом через радиоузел делался анонс о будущей премьере, а в читальный зал (было и такое в наших кинотеатрах того времени) специально закупались экземпляры сценария фильма и выходявшие в тот период брошюры о Ледовой битве.

Не оставалась забытой наружная реклама и раздаточный материал: в той же статье директор с гордостью говорил о том, что «Художественный» старается ярко оформить фасад здания рекламными макетами, выпускает многочисленные листовки-либретто, раздает зрителям фотокадры из фильма и т. д.». Имелись и некоторые элементы «работы» со СМИ: во всяком случае, именно так возможно расценить просмотры перед премьерой, которые устраивались специально для редколлегий и корреспондентов газет<sup>26</sup>.

Потому неслучайно, что москвичи с нетерпением ждали выхода картины на экраны, и некоторые из них оставляли в книге посетителей (и таковая тоже имела!) записи, подобные следующей: «Я с большим волнением читал сценарий “Александр Невский”. Хочу как можно скорее увидеть этот фильм. Меня особенно интересует, как сделаны сцены разгрома немецких псов-рыцарей на Чудском озере. В дни постановок этого фильма я буду одним из первых посетителей вашего кинотеатра»<sup>27</sup>.

Примечательно, что и после начала проката ленты администрация «Художественного» не останавливалась на достигнутом, и вовсе не стремилась сгладить возникший зрительский ажиотаж; напротив, был придуман очередной нестандартный ход: для обеспечения своего рода научно-популярного «комментария» к картине сеансы предварялись лекциями историка Н. В. Соловьева, рассказывавшего зрителям о событиях, связанных с Ледовой битвой<sup>28</sup>.

Впрочем, мы чуть забежали вперед. Работа над картиной «Александр Невский» была завершена к ноябрьским праздникам 1938 г., и 9 ноября состоялся официальный киносеанс в Комитете по делам кинематографии. Лента произвела благоприятное впечатление, о чем сообщила газета «Советское искусство»<sup>29</sup>. Вскоре стало известно о назначенном на 25 ноября общественном просмотре в Доме кино, на котором предполагалось присутствие съемочной группы во главе с режиссером<sup>30</sup>. На это мероприятие были приглашены представители элиты той поры — герои-полярники, летчики-орденоносцы, депутаты Верховного Совета, критики и драматурги. После сеанса началось обсуждение, затянувшееся до глубокой ночи. И здесь общая оценка картины была положительной, о чем читатели были проинформированы через печатные репортажи<sup>31</sup>. 1 декабря фильм вышел на экраны кинотеатров страны в открытый прокат<sup>32</sup>.

Уже на следующий день газеты сообщили о потрясающем успехе картины. В Москве Первый кинотеатр за день продал 7500 билетов на все сеансы, еще 15 тыс. билетов было

распродано на два дня вперед. Только два часа шла реализация билетов на 20 сеансов в трехзальном «Метрополе», после чего свободных мест просто не осталось. Всего в семи кинотеатрах было куплено за один день 45 тыс. билетов<sup>33</sup>.

Психологическое воздействие ленты было очень велико. Ассоциации с современностью были слишком очевидными: современники видели в ожидающем удара «свиньи» русском войске «весь облик России, спокойный и кряжистый, — России, которая и сейчас, в 1939 г., стоит и зорко всматривается в приближающихся врагов, ждет момента для контрудара»<sup>34</sup>.

Газеты помещали многочисленные хвалебные отзывы, дети на улицах играли в «Ледовое побоище»<sup>35</sup>, сеансы сопровождались восторженными аплодисментами зрителей<sup>36</sup>.

Интерес к «Александру Невскому» в столице был таким, что обеспечить всех желающих билетами просто не представлялось возможности. Это даже вызвало возмущение тех сотрудников «Мосфильма», которые не смогли посмотреть фильм в студии. Негодование некоторых из них вылилось на страницы мосфильмовской многотиражки «За большевистский фильм»: «Ее (работу над постановкой. — Ю. К., Р. С.) делает вся студия, а это значит, что вся студия должна и видеть картину, а не стоять по два дня в очереди за билетами (картина “Александр Невский”»<sup>37</sup>.

Почти одновременно с Москвой началась демонстрация фильма в Ленинграде, до которого, как и до других уголков СССР, само собой, через центральную прессу уже доходила соответствующая информация. Но и местная пресса не могла остаться в стороне (последнее полностью справедливо и для других регионов). 24 ноября 1938 г. газета «Смена» сообщила о скором начале проката «Александра Невского»<sup>38</sup>, а еще через четыре дня «Ленинградская правда» поместила весьма объемную статью, приуроченную к выходу картины. В ней содержалась историческая справка, давалось описание сюжета, высоко оценивалась игра актеров<sup>39</sup>. В городе на Неве событие отмечали скромнее, чем в столице, но и здесь премьере предшествовали общественные просмотры в Ленинградском лектории и в Доме кино, на которые специально из столицы приехали С. М. Эйзенштейн и Э. К. Тиссэ<sup>40</sup>.

На эти мероприятия откликнулась газета «Смена», уделив им весьма большое внимание. В номере от 3 декабря на четвертой полосе содержались фотокадры, выдержка из выступления в Доме кино Героя Советского Союза П. П. Ширшова, статья о сюжете фильма, отрывок из поэмы К. Симонова «Ледовое побоище», заметки двух школьников, которые вполне по-взрослому говорили о том, что они «в силу известной ограниченности школьной программы не получили глубокого представления о замечательном событии в истории России, которое известно под названием “Ледового побоища”», и что картина исправила этот недостаток. Помимо этого, в «подвале» была помещена статья А. И. Васильева — научного сотрудника Ленинградского отделения Института истории АН СССР — «Разгром “крестоносной сволочи”». В ней автор остановился на предыстории и обстоятельствах Ледовой битвы.

При этом была затронута тема участия в войске Александра Невского ополчения, вокруг которой шла дискуссия между специалистами-историками еще в феврале 1938 г. при обсуждении сценария на «Мосфильме»<sup>41</sup>. Утверждалось, в частности, что именно с помощью ополчения «из новгородцев, ладожан, карел, ижор» было освобождено Копорье. Впоследствии для освобождения Пскова князь, по мнению А. И. Васильева, опять-таки «организовал ополчение из народных масс»<sup>42</sup>.

А еще через день — 4 декабря — в «Смене» можно было уже найти прямую рекламу фильма («сегодня и ежедневно»), начавшего покорять сердца ленинградцев<sup>43</sup>. О премьере писала даже детская газета «Ленинские искры», где, помимо прочего, опять же содержались впечатления ученика одной из ленинградских школ<sup>44</sup>. С. М. Эйзенштейн тем временем уже должен был отправляться в Москву, где у него были новые творческие встречи со зрителями в связи с прокатом ленты. Теперь он участвовал в ее обсуждениях, проходивших во Дворцах культуры предприятий<sup>45</sup>.

Тем временем, прокат картины начался в регионах, и здесь роль СМИ (газет) была достаточно существенной. Журналисты в провинции как бы подхватывали эстафету у своих столичных коллег. Это было видно на примере Ленинграда, нечто подобное происходило и в других местах.

Можно выделить четыре основных этапа «сопровождения» проката фильма местной печатью. Во-первых, всякий раз премьера предварялась соответствующими статьями. Во-вторых, зачастую общедоступной (коммерческой) демонстрации предшествовали сеансы для избранной публики (это могли быть, например, передовики производства), о чем опять же сообщалось через печать; в-третьих, газеты затем рассказывали об успехе ленты и о большом количестве зрителей, посмотревших ее, что должно было стимулировать общественный интерес, который в силу понятных причин шел на спад с каждым сеансом. Наконец, в-четвертых, на газетных полосах регулярно размещалась прямая реклама — краткие объявления о киносеансах. В общем, можно говорить о некоем алгоритме, с помощью которого осуществлялось привлечение зрителей. Как тут не вспомнить процитированные выше слова директора московского кинотеатра «Художественный» о том, что необходимо «как можно дольше демонстрировать актуальные, высокохудожественные фильмы».

Проследим, каким образом советские СМИ на местном уровне «сопровождали» прокат «Александра Невского» в ноябре-декабре 1938 г., проиллюстрировав конкретными примерами четыре выделенных нами этапа. При этом основой для наблюдения станут газетные вырезки, собранные самим С. М. Эйзенштейном<sup>46</sup>.

Предваряющие начало показа фильма «Александр Невский» статьи вышли в Сочи<sup>47</sup>, Тбилиси<sup>48</sup>, Харькове<sup>49</sup>, Днепропетровске<sup>50</sup>, Воронеже<sup>51</sup>, Батуми<sup>52</sup>, Киеве<sup>53</sup>.

Ко второй группе материалов («просмотры для избранных») может быть отнесено сообщение о коллективном просмотре картины в передовом колхозе «Осоавиахимовец», о ко-



тором, как о весьма важном событии в жизни на селе, сообщили сразу три газеты (Новгород, Ленинградская обл. и Москва)<sup>54</sup>.

К третьему виду принадлежат публикации в «Вечерней Москве»<sup>55</sup>, «Красногорском рабочем»<sup>56</sup>, «За электрофикацию» (Кашира)<sup>57</sup>, «Истринской стройке»<sup>58</sup>, «Ударнике» (Дмитров Московской обл.)<sup>59</sup>, «Коломенском рабочем»<sup>60</sup>, «Заре Востока» (Тбилиси)<sup>61</sup>, «Сталинце» (Наро-Фоминск)<sup>62</sup>, «Орджоникидзевской правде»<sup>63</sup>, «Каменском рабочем»<sup>64</sup>, «Сталинском пути» (Кустанай)<sup>65</sup>, «Дагестанской правде»<sup>66</sup>.

О четвертой группе говорить особенно не имеет смысла, так как краткие объявления о киносеансах сопровождали практически все материалы о фильме.

Конечно, было бы совершенно неправильно утверждать, что предложенная схема претендует на некую универсальность. В том же декабре выходило немало статей, которые сочетали в себе признаки всех выделенных нами групп. Но в целом, на наш взгляд, все же можно говорить о существовавшей тенденции в определении стратегии освещения проката фильма.

В дополнение к этому, обратим внимание на то, что журналисты, приступая к работе над статьями о картине и ее сюжете, использовали вышедшие ранее публикации своих коллег. Свидетельством тому является не только присущая многим статьям стилистическая и фактологическая схожесть, но и некоторые ошибки, которые не сведущие в исторической науке газетчики невольно повторяли друг за другом.

Речь, в частности, идет о сообщении папского посла Платона Карпини, который, проезжая в Орду через разоренный Киев, насчитал в прежней столице Древней Руси лишь 200 домов<sup>67</sup>. Это известие источника под пером газетчиков трансформировалось таким образом, что речь шла уже о двухстах *жителях*. Разумеется, излишне говорить о том, что это далеко не одно и то же. Кажется, что «творцом» такой ошибки стал В. Б. Шкловский, возможно, первым допустивший эту неточность<sup>68</sup>. Вслед за ним ее стали повторять и другие<sup>69</sup>.

К исходу 1938 г. ажиотаж вокруг новой работы С. М. Эйзенштейна находился в зените. Слава режиссера так же стремительно росла, как росла и популярность его детища — картины о древнерусском князе. Он, как и другие члены съемочной группы, были желанными гостями на детских елках<sup>70</sup>. Непосредственно в новогоднюю ночь 1939 г. в столице можно было встретить людей, одетых в маскарадные костюмы Александра Невского. Именно о таком случае рассказывалось в «Вечерней Москве» от 2 января. «В трамвай № 40 вошел человек в стальной кольчуге, плаще и металлическом шлеме. В обычный день появление в московском трамвае князя Александра Невского вызвало бы, пожалуй, удивление среди пассажиров. Но в ту ночь, ночь новогодних балов и маскарадов, никто не удивился. Александр Невский взял билет за гривенник и, беседуя с пассажирами о наступающем новом годе, спокойно доехал до Дворца культуры им. Сталина»<sup>71</sup>.

В новогоднем выпуске газеты «За большевистский фильм» был помещен дружеский шарж И. Шмидта, на котором режиссер был представлен в виде попирающего поверженных

рыцарей всадника с флагом в руке, на котором было начертано «Мосфильм». Рисунок сопровождался шуточными стихами Г. Солюянова<sup>72</sup>.

Наступающий 1939 год должен был принести С. М. Эйзенштейну немало приятных волнений. Особенно «урожайным» на хорошие новости стало начало года. 31 января 1939 г. П. А. Павленко был награжден Орденом Ленина<sup>73</sup>. Буквально через день после этого был опубликован указ о вручении наград 139 кинематографистам. Среди новых орденосцев стояли фамилии С. М. Эйзенштейна и Н. К. Черкасова (Ордена Ленина), а также Д. И. Васильева, Э. К. Тиссэ, А. Л. Абрикосова, В. О. Массалитиновой, Д. Н. Орлова (Ордена Трудового Красного Знамени)<sup>74</sup>. В марте Н. К. Черкасову было присвоено звание народного артиста<sup>75</sup>, а С. М. Эйзенштейну без защиты диссертации присуждена ученая степень доктора искусствоведения<sup>76</sup>. В июле по решению Президиума ЦК Союза кинематографистов СССР имена шестерых членов съемочной группы — С. М. Эйзенштейна, Д. И. Васильева, И. Ю. Шпинеля, Н. К. Черкасова, А. Л. Абрикосова и Э. В. Тобак — были занесены во Всесоюзную книгу почета<sup>77</sup>. На фоне такого чествования достаточно бледно выглядит материальная сторона триумфа. Но справедливости ради упомянем и о ней: за сценарий «Русь» С. М. Эйзенштейну на двоих с П. А. Павленко был выплачен гонорар в 60 тыс. руб.<sup>78</sup>

*Окончание в следующем номере...*

---

<sup>1</sup> См., например: Шенк Ф. Б. Александр Невский в русской культурной памяти. Святой, правитель, национальный герой. (1263–2000). М., 2007. С. 303–394.

<sup>2</sup> Павленко П. А., Эйзенштейн С. М. Русь. Литературный сценарий // Знамя. 1937. № 12. С. 102–130.

<sup>3</sup> Тихомиров М. Н. Издевка над историей // Тихомиров М. Н. Древняя Русь. М., 1975. С. 377–378. — Впервые данная статья была опубликована в № 3 за 1938 г. главного исторического журнала СССР «Историк-марксист».

<sup>4</sup> Подробно о дискуссии на «Мосфильме» см.: Кривошеев Ю. В., Соколов Р. А. К истории создания кинофильма «Александр Невский» // Новейшая история России: время, события, люди (к 75-летию почетного профессора СПбГУ Г. Л. Соболева). СПб., 2010. С. 281–295.

<sup>5</sup> Евстафьев П. Ближе к исторической правде // Литературная газета. 1938. 26 апреля.

<sup>6</sup> Павленко П. А., Эйзенштейн С. М. Ответ т. П. Евстафьеву // Литературная газета. 1938. 26 апр.

<sup>7</sup> Ахутин А. За художественную правду // Литературная газета. 1938. 30 мая.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Малахов К. По проторенной дорожке Иловайских // Правда. 1938. 7 июня.

<sup>10</sup> Козаченко А. И. Замечательный исторический урок. Ледовое побоище и Невская битва // Исторический журнал. 1937. № 3–4. С. 156–164.

<sup>11</sup> См., например: Козаченко А. И. Ледовое побоище. М., 1938; Подорожный Н. Ледовое побоище. М., 1938; 2-е изд. М., 1938; 3-е изд. М., 1938; Грацианский Н. П. Немецкая агрессия в Прибалтике в XIII–XV вв. // Историк-марксист. 1938. № 6. С. 87–111; Глязер С. 1) Разгром крестоносцев в русских землях // Антирелигиозник. 1938.

№ 6. С. 27–36; 2) Битва на Чудском озере. М., 1938; *Строков А. А.* Разгром немецких «псов-рыцарей» на льду Чудского озера в 1242 г. // Новгородский исторический сборник. Новгород, 1938. Вып. 3–4. С. 2–23.

<sup>12</sup> *Богусевич В. А.* Уничтожение Александром Невским немецко-рыцарского войска в Копорье // Новгородский исторический сборник. Новгород, 1938. Вып. 3–4. С. 24–38.

<sup>13</sup> *Дмитриева Ю. Н.* Изображение отца Александра Невского на нередицкой фреске XIII в. // Новгородский исторический сборник. Новгород, 1938. Вып. 3–4. С. 39–57.

<sup>14</sup> *Глязер С.* 1) Разгром крестоносцев в русских землях. С. 34; 2) Битва на Чудском озере. С. 30.

<sup>15</sup> *Павленко П. А., Эйзенштейн С. М.* Русь. Литературный сценарий. С. 125–126.

<sup>16</sup> *Финогенов А.* Новые роли Николая Черкасова // Комсомольская правда. 1938. 5 апреля.

<sup>17</sup> *Черкасов Н. К.* Работа над исторической ролью // Советский исторический фильм. М., 1939. С. 52.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> *Герасимов Ю. К., Скверчинская Ж. Г.* Черкасов. М., 1976. С. 189.

<sup>20</sup> *Вакс Л.* 1) Народ-богатырь на экране // Вечерняя Москва. 1938. 11 ноября; 2) Народ-богатырь на экране // За советский подшпик. 1938. 18 ноября. — См. также: Российский государственный архив литературы и искусства (далее — РГАЛИ). Ф. 1923. Оп. 1. Д. 482. Статьи, заметки и упоминания прессы СССР о фильме С. М. Эйзенштейна «Александр Невский». Л. 11, 32.

<sup>21</sup> *Павленко П. А., Эйзенштейн С. М.* Александр Невский. Киносценарий (третий вариант). М., 1938. — Брошюра подписана к печати 19 сентября 1938 г.

<sup>22</sup> РГАЛИ. Оп. 1. Ф. 1923. Д. 482.

<sup>23</sup> [Б. а.] 600 экземпляров фильма «Александр Невский» // Рабочая Москва. 1938. 16 ноября.

<sup>24</sup> [Б. а.] 800 копий фильма «Александр Невский» // Известия. 1938. 29 ноября; [Б. а.] 800 копий фильма «Александр Невский» // Кино. 1938. 29 ноября.

<sup>25</sup> [Б. а.] Выставка о фильме «Александр Невский» // Рабочая Москва. 1938. 21 ноября; [Б. а.] «Александр Невский». Выставка в кинотеатре «Художественный» // Вечерняя Москва. 1938. 10 декабря; *Иванов В.* Перед началом сеанса // Кино. 1938. 11 декабря. С. 4; [Б. а.] «Александр Невский» на выставке в Первом художественном кинотеатре // За большевистский фильм. 1938. 19 декабря.

<sup>26</sup> *Иванов В.* Перед началом сеанса.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> [Б. а.] Новая победа советской кинематографии. Замечательный фильм о великом патриотизме и силе русского народа // Советское искусство. 1938. 10 ноября.

<sup>30</sup> [Б. а., б. н.] // Вечерняя Москва. 1938. 25 ноября.

<sup>31</sup> *Л. В.* На просмотре фильма «Александр Невский» // Вечерняя Москва. 1938. 29 ноября.

<sup>32</sup> *Юрнев Р. Н.* Сергей Эйзенштейн. Замыслы. Фильмы. Метод. Ч. 2: 1930–1948. М., 1988. С. 159–161.

<sup>33</sup> [Б. а.] 45000 зрителей фильма «Александр Невский» // Рабочая Москва. 1938. 2 дек.

<sup>34</sup> *Вишневецкий Вс. В.* Эйзенштейн. М., 1939. С. 27–28.

<sup>35</sup> Об этом шла речь в одной из статей газеты автозавода им. Сталина: «Наша счастливая детвора уже включила в состав своих игр «Битву на Чудском озере». Они изготовляют щиты, мечи, палицы, копыя и все во что бы то ни стало хотят быть Александром Невским, Буслаями и никто не хочет быть псами-рыцарями. Нашей детворе омерзительно и противно изображать наших врагов.» // Цит. по: *Пикалев С. С.* О фильме «Александр Невский» // Догнать и перегнать. 1938. 15 декабря.

<sup>36</sup> [Б. а.] 45 000 зрителей фильма «Александр Невский» // Кино-газета. 1938. 2 декабря.

<sup>37</sup> *Яковлев, Зальцман* Просмотр для «Главшерсти» // За большевистский фильм. 1938. 19 декабря.

- <sup>38</sup> [Б. а.] «Александр Невский» // Смена. 1938. 24 ноября.
- <sup>39</sup> *Кара С.* «Александр Невский» // Ленинградская правда. 1938. 28 ноября.
- <sup>40</sup> [Б. а.] Успех фильма «Александр Невский» // Вечерняя Москва. 1938. 2 декабря.
- <sup>41</sup> См.: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 462. Стенограмма совещания при информационно-методическом отделе киностудии «Мосфильм» по обсуждению сценария П. А. Павленко и С. М. Эйзенштейна «Русь». Приложена запись С. М. Эйзенштейна высказываний участников совещания.
- <sup>42</sup> *Васильев Арк.* Разгром «крестоносной сволочи» // Смена. 1938. 3 декабря.
- <sup>43</sup> [Б. а., б. н.] // Смена. 1938. 4 декабря.
- <sup>44</sup> *Галич Д.* «Александр Невский» // Ленинские искры. 1938. 5 декабря.
- <sup>45</sup> См. репортаж о коллективном просмотре фильма в Дворце культуры автозавода им. Сталина и обсуждении фильма, на котором выступали участники съемок, в том числе С. М. Эйзенштейн и Н. П. Охлопков: *Комаров А.* Встреча с мастерами кино // Труд. 1938. 9 декабря.
- <sup>46</sup> РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 482; Там же. Д. 483. Статьи, заметки и упоминания прессы СССР о фильме С. М. Эйзенштейна «Александр Невский».
- <sup>47</sup> [Б. а.] Замечательное произведение // Курортная газета. Сочи, 1938. 12 ноября. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 482. Л. 17.
- <sup>48</sup> [Б. а.] Звуковой художественный фильм «Александр Невский» // Заря Востока. 1938. 12 ноября. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 482. Л. 19.
- <sup>49</sup> [Б. а.] «Перекоп» // Харьковский рабочий. 1938. 14 ноября. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 482. Л. 20.
- <sup>50</sup> [Б. а.] Замечательный фильм о великом патриотизме и силе русского народа // Звезда. 1938. 14 ноября (вечерний выпуск). — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 482. Л. 21.
- <sup>51</sup> [Б. а.] Александр Невский на экранах Воронежа // Коммуна. 1938. 26 ноября. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 482. Л. 50.
- <sup>52</sup> [Б. а.] На экранах Батуми // Батумский рабочий. 1938. 3 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 10.
- <sup>53</sup> *Давыдов Г.* «Александр Невский» // Советская Украина. 1938. 5 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 18.
- <sup>54</sup> [Б. а.] Фильм «Александр Невский» в колхозе «Осоавиахимовец» // Звезда. Новгород, 1938. 12 декабря; *Ершов Д.* Не бывать фашистам на советской земле! // Крестьянская правда. 1938. 18 декабря; *Лейпунский М.* На нашей земле врагу не бывать! // Крестьянская газета. 1938. 18 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 47, 78, 80.
- <sup>55</sup> [Б. а.] Успех фильма «Александр Невский». — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 3.
- <sup>56</sup> *Барсуков Ф.* Александр Невский // Красногорский рабочий. 1938. 15 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 58.
- <sup>57</sup> Зрители о кино-фильме «Александр Невский» // За электрофикацию. 1938. 15 декабря; [Б. а.] Успех фильма «Александр Невский» // За электрофикацию. 1938. 20 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 64, 92.
- <sup>58</sup> *Н. П.* «Александр Невский» // Истринская стройка. 1938. 16 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 68.
- <sup>59</sup> *Сазонов А.* Успех фильма «Александр Невский» // Ударник. 1938. 17 декабря; *И. И.* Успех фильма «Александр Невский» // Ударник. 1938. 18 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 73, 77.
- <sup>60</sup> [Б. а.] Успех фильма «Александр Невский» // Коломенский рабочий. 1938. 20 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 91.
- <sup>61</sup> [Б. а.] Успех фильма «Александр Невский» // Заря Востока. 1938. 22 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 99.

- <sup>62</sup> Горенкин Замечательная картина // Сталинец. 1938. 22 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 103.
- <sup>63</sup> [Б. а.] Большой успех фильма «Александр Невский» // Орджоникидзевская правда. 1938. 24 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 117.
- <sup>64</sup> [Б. а.] Новый кинофильм «Александр Невский» // Каменский рабочий. 1938. 24 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 118.
- <sup>65</sup> Н. Л. «Александр Невский» // Сталинский путь. 1938. 29 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 136.
- <sup>66</sup> [Б. а.] «Александр Невский» в рабочем клубе // Дагестанская правда. 1938. 30 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 140.
- <sup>67</sup> Плано Карпини, Джованни дель История монгалов // Плано Карпини, Джованни дель. История монгалов. Рубрук, Гильом де. Путешествие в восточные страны. Марко Поло. Книга Марко Поло. М., 1997. С. 51.
- <sup>68</sup> Шкловский В. Б. Победа русского народа // Кино. 1938. 11 ноября. С. 4.
- <sup>69</sup> Белявский М. «Александр Невский» // Легкая индустрия. 1938. 2 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 5.
- <sup>70</sup> [Б. а.] Новогодняя елка // Машиностроение. 1938. 16 декабря. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 483. Л. 67.
- <sup>71</sup> [Б. а.] В новогоднюю ночь // Вечерняя Москва. 1939. 2 января. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 484. Статьи, заметки и упоминания прессы СССР о фильме С. М. Эйзенштейна «Александр Невский». Л. 7.
- <sup>72</sup> За большевистский фильм. 1939. 1 января. — См. также: РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 484. Л. 2.
- <sup>73</sup> Летопись российского кино. 1930–1945. М., 2007. — Тогда же В. Б. Шкловский был награжден Орденом Трудового Красного Знамени, а Вс. В. Вишневский — Орденом «Знак Почета» (см.: Там же).
- <sup>74</sup> Там же. С. 604–605.
- <sup>75</sup> Там же. С. 609.
- <sup>76</sup> Там же. С. 611.
- <sup>77</sup> РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 475. Выписка из протокола заседания президиума ЦК Союза кино-фото работников СССР о занесении во Всесоюзную книгу почета С. М. Эйзенштейна, Д. И. Васильева, И. Ю. Шпинеля, Н. К. Черкасова, А. Л. Абрикосова и Э. В. Тобак за работу над фильмом «Александр Невский». Л. 1.
- <sup>78</sup> РГАЛИ. Ф. 1923. Оп. 1. Д. 473. Письмо Московской киностудии «Мосфильм» С. М. Эйзенштейну о выплате ему и П. А. Павленко авторского гонорара за сценарий «Александр Невский». Л. 1.

---

*Krivosheev Yu. V., Sokolov R. A. Periodicals about the «Alexander Nevsky» movie. 1938–1939 (part I).*

**ABSTRACT:** The paper analyzes the articles in Soviet periodicals, devoted to the premiere and subsequent film service of the S. M. Eisenstein picture «Alexander Nevsky». The authors pay special attention to critical responses on the movie, which have been insufficiently explored to this day. Using materials found in contemporary newspapers, scholars disprove the idea that the film was banned after the signing of the Molotov-Ribbentrop pact.

**KEYWORDS:** Alexander Nevsky, S. M. Eisenstein, Russian history, historiography.

**AUTHORS:** *Krivosheev Yu. V.* — Ph.D in history, professor, head of the regional history department, Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg); [krivosheev@mail.ru](mailto:krivosheev@mail.ru) | *Sokolov R. A.* — Ph.D. in history, associate professor, Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg); [romansokolow@mail.ru](mailto:romansokolow@mail.ru)

**REFERENCES:**

- <sup>1</sup> *Shenk F. B.* Aleksandr Nevskij v russoj kul`turnoj pamyati. Svyatoj, pravitel`, nacional`nyj geroy. (1263–2000). Moscow, 2007.
- <sup>2</sup> *Pavlenko P. A., Ejzenshtejn S. M.* Rus`. Literaturnyj scenarij // *Znanya*. 1937. N 12.
- <sup>3</sup> *Tikhomirov M. N.* Izdevka nad istoriej // *Tixomirov M. N. Drevnyaya Rus`*. Moscow, 1975.
- <sup>4</sup> *Krivosheev Y. V., Sokolov R. A.* K istorii sozdaniya kinofil`ma «Aleksandr Nevskij» // *Novejshaya istoriya Rossii: vremya, soby`tiya, lyudi* (k 75-letiju pochetnogo professora SPbGU G. L. Soboleva). St. Petersburg, 2010.
- <sup>5</sup> *Evstafyev P.* Blizhe k istoricheskoj pravde // *Literaturnaya gazeta*. 1938. 26 April.
- <sup>6</sup> *Pavlenko P. A., Ejzenshtejn S. M.* Otvet t. P. Evstaf`evu // *Literaturnaya gazeta*. 1938. 26 April.
- <sup>7</sup> *Akhutin A.* Za xudozhestvennyu pravdu // *Literaturnaya gazeta*. 1938. 30 May.
- <sup>8</sup> *Malakhov K.* Po protorenoj dorozhke Ilovajksix // *Pravda*. 1938. 7 June.
- <sup>9</sup> *Kozachenko A. I.* Zamechatel`nyj istoricheskij urok. Ledovoe poboishhe i Nevskaya bitva // *Istoricheskij zhurnal*. 1937. N 3–4.
- <sup>10</sup> *Kozachenko A. I.* Ledovoe poboishhe. M., 1938.
- <sup>11</sup> *Podorozhnyj N.* Ledovoe poboishhe. M., 1938.
- <sup>12</sup> *Gracianskij N. P.* Nemeckaya agressiya v Pribaltike v XIII–XV vv. // *Istorič-marksist*. 1938. N 6.
- <sup>13</sup> *Glyazer S.* Razgrom krestonoscev v russkix zemlyax // *Antireligioznik*. 1938. N 6.
- <sup>14</sup> *Glyazer S.* Bitva na Chudskom ozere. Moscow, 1938.
- <sup>15</sup> *Strokov A. A.* Razgrom nemeckix «psov-ry`carej» na l`du Chudskogo ozera v 1242 g. // *Novgorodskij istoricheskij sbornik*. Novgorod, 1938. V`yp. 3–4.
- <sup>16</sup> *Bogusevich V. A.* Unichtozhenie Aleksandrom Nevskim nemecko-ry`carskogo vojska v Kopor`e // *Novgorodskij istoricheskij sbornik*. Novgorod, 1938. V`yp. 3–4.
- <sup>17</sup> *Dmitrieva Yu. N.* Izobrazhenie otca Aleksandra Nevskogo na neredickoj freske XIII v. // *Novgorodskij istoricheskij sbornik*. Novgorod, 1938. V`yp. 3–4.
- <sup>18</sup> *Finogenov A.* Novy`e roli Nikolaya Cherkasova // *Komsomolskaya pravda*. 1938. 5 April
- <sup>19</sup> *Cherkasov N. K.* Rabota nad istoricheskoj rol`yu // *Sovetskij istoricheskij fil`m*. Moscow, 1939.
- <sup>20</sup> *Gerasimov Yu. K., Skverchinskaya Zh. G.* Cherkasov. Moscow, 1976.
- <sup>21</sup> *Vaks L.* Narod-bogaty`r` na e`krane // *Vechernyaya Moskva*. 1938. 11 November.
- <sup>22</sup> *Vaks L.* Narod-bogaty`r` na e`krane // *Za sovetskij podshipnik*. 1938. 18 November.
- <sup>23</sup> Russian State Archive of Literature and Arts.
- <sup>24</sup> *Pavlenko P. A., Ejzenshtejn S. M.* Aleksandr Nevskij. Kinoscenarij (tretij variant). Moscow, 1938.
- <sup>25</sup> *Ivanov V.* Pered nachalom seansa // *Kino*. 1938. 11 December.
- <sup>26</sup> *Yurenev R. N.* Sergej E`jzenshtejn. Zamy`sly`. Fil`my`. Metod. Ch. 2: 1930–1948. Moscow, 1988.
- <sup>27</sup> *Rabochaya Moskva*. 1938. 16 November.
- <sup>28</sup> *Rabochaya Moskva*. 1938. 21 November.
- <sup>29</sup> *Rabochaya Moskva*. 1938. 2 December.
- <sup>30</sup> *Izvestiya*. 1938. 29 November.
- <sup>31</sup> *Kino*. 1938. 11 November.
- <sup>32</sup> *Kino*. 1938. 29 November.
- <sup>33</sup> *Vechernyaya Moskva*. 1938. 25 November.
- <sup>34</sup> *Vechernyaya Moskva*. 1938. 29 November.
- <sup>35</sup> *Vechernyaya Moskva*. 1938. 2 December.
- <sup>36</sup> *Vechernyaya Moskva*. 1938. 10 December.
- <sup>37</sup> *Vechernyaya Moskva*. 1939. 2 January.
- <sup>38</sup> *Za bolshevistskij film*. 1938. 19 December.
- <sup>39</sup> *Za bolshevistskij film*. 1939. 1 January.
- <sup>40</sup> *Sovetskoe iskusstvo*. 1938. 10 November.
- <sup>41</sup> *Vishnevskij Vs. V. E`jzenshtejn*. Moscow, 1939.

- 
- <sup>42</sup> *Pikalev S. S.* O fil`me «Aleksandr Nevskij» // *Dognat` i peregnat`*. 1938. 15 December.
- <sup>43</sup> *Kino-gazeta*. 1938. 2 December.
- <sup>44</sup> *Smena*. 1938. 24 November.
- <sup>45</sup> *Smena*. 1938. 4 December.
- <sup>46</sup> *Leningradskaya pravda*. 1938. 28 November.
- <sup>47</sup> *Smena*. 1938. 3 December.
- <sup>48</sup> *Leninskie iskry*. 1938. 5 December.
- <sup>49</sup> *Komarov A.* Vstrecha s masterami kino // *Trud*. 1938. 9 December.
- <sup>50</sup> *Kurortnaya gazeta*. Sochi, 1938. 12 November.
- <sup>51</sup> *Zarya Vostoka*. 1938. 12 November.
- <sup>52</sup> *Zarya Vostoka*. 1938. 22 December.
- <sup>53</sup> *Kharkovskij rabochij*. 1938. 14 November.
- <sup>54</sup> *Zvezda*. 1938. 14 November.
- <sup>55</sup> *Kommuna*. 1938. 26 November.
- <sup>56</sup> *Batumskij rabochij*. 1938. 3 December.
- <sup>57</sup> *Sovetskaya Ukraina*. 1938. 5 December.
- <sup>58</sup> *Zvezda*. Novgorod, 1938. 12 December.
- <sup>59</sup> *Krest`yanskaya pravda*. 1938. 18 December.
- <sup>60</sup> *Krest`yanskaya gazeta*. 1938. 18 December.
- <sup>61</sup> *Krasnogorskij rabochij*. 1938. 15 December.
- <sup>62</sup> *Za elektrofikaciyu*. 1938. 15 December.
- <sup>63</sup> *Za elektrofikaciyu*. 1938. 20 December.
- <sup>64</sup> *Istrinskaya strojka*. 1938. 16 December.
- <sup>65</sup> *Udarnik*. 1938. 17 December.
- <sup>66</sup> *Udarnik*. 1938. 18 December.
- <sup>67</sup> *Kolomenskij rabochij*. 1938. 20 December.
- <sup>68</sup> *Stalinec*. 1938. 22 December.
- <sup>69</sup> *Ordzhonikidzevskaya pravda*. 1938. 24 December.
- <sup>70</sup> *Kamenskij rabochij*. 1938. 24 December.
- <sup>71</sup> *Stalinskij put*. 1938. 29 December.
- <sup>72</sup> *Dagestanskaya pravda*. 1938. 30 December.
- <sup>73</sup> *Plano Karpini, Giovanni del*. *Istoriya mongalov* // *Plano Karpini, Dzhovanni del`*. *Istoriya mongalov*. Rubruk, Gil`om de. *Puteshenstvie v vostochny'e strany*. Marko Polo. Kniga Marko Polo. Moscow, 1997.
- <sup>74</sup> *Legkaya industriya*. 1938. 2 December.
- <sup>75</sup> *Mashinostroenie*. 1938. 16 December.
- <sup>76</sup> *Letopis` rossijskogo kino. 1930–1945*. Moscow, 2007.