

Л. К. Рябова, Н. И. Богомазов, И. В. Петров
**О международной научной конференции
«Российская государственность:
власть и общество в XX веке»**

**Рябова Людмила
Константиновна,**
кандидат
исторических наук,
доцент,
Санкт-Петербургский
государственный
университет
(Санкт-Петербург)

**Богомазов Николай
Иванович,**
кандидат
исторических наук,
ассистент,
Санкт-Петербургский
государственный
университет
(Санкт-Петербург)

**Петров Иван
Васильевич,**
аспирант,
Санкт-Петербургский
государственный
университет
(Санкт-Петербург)

30–31 мая 2013 г. Санкт-Петербургский государственный университет и Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина провели международную научную конференцию «Российская государственность: власть и общество в XX веке». Эта конференция продолжила научный диалог российских и зарубежных историков, начатый в 2010 г., когда в СПбГУ состоялась международная научная конференция «Поздний сталинизм и эпоха Н. С. Хрущева в Советском Союзе: вторая половина 1940-х – первая половина 1960-х гг.». Материалы этих конференций отразили различные подходы к оценкам истории XX в. в отечественной и зарубежной историографии.

В ходе работы конференции Санкт-Петербургский государственный университет представляли преимущественно профессора и доценты Исторического факультета. В конференции приняли участие исследователи и из других городов России, а также из США, Канады, Австралии, Аргентины, Германии, Италии, Израиля, Турции, Чехии. Зарубежные участники конференции представляли 19 университетов и научных центров из различных стран мира, некоторые историки уже участвовали в конференции, проводимой в 2010 г. Российские историки, социологи, политологи прибыли на конференцию из различных регионов страны. Ученые из Санкт-Петербурга, Москвы, Казани, Перми, Челябинска, Тамбова, Краснодара представляли 18 различных научных учреждений страны.

Обсуждение проблем истории и современного состояния российской государственности в рамках прошедшей конференции явилось одним из значимых событий научной жизни Санкт-Петербурга. Программа конференции включала пленарное заседание (проходившее в историческом здании Президентской библиотеки на Сенатской площади) и работу четырех секций: русские революции и войны в XX–XXI вв.; трансформации политической системы, экономики и общества; проблемы национально-государственного строительства и государственного распада; культура, интеллигенция, власть, народ. Однако круг обсуждаемых проблем был значительно шире, что свидетельствовало о неослабевающем интересе отечественных историков и зарубежных коллег к проблемам истории России XX в. и современному этапу ее развития.

За два дня работы конференции было заслушано около 60 докладов российских и зарубежных исследователей.

К началу работы конференции был выпущен сборник тезисов докладов, что дало возможность участникам предварительно ознакомиться со взглядами коллег и способствовало возникновению научных дискуссий¹.

Пленарное заседание было открыто докладом декана Исторического факультета СПбГУ профессора А. Х. Даудова «Исторический опыт государственного строительства народов России в XX веке», в котором был дан ретроспективный обзор истории разрешения одного из самых актуальных вопросов современной России.

С большим вниманием был заслушан доклад члена-корр. РАН (Санкт-Петербургский Институт истории РАН), профессора Исторического факультета СПбГУ Р. Ш. Ганелина «Совет министров Российской империи и революционный процесс». Доклад вызвал живейший интерес слушателей не только благодаря обширным, действительно энциклопедическим познаниям Р. Ш. Ганелина, но и тем аналогиям, которые с неизбежностью обнаруживаются в политических процессах современной России.

Многочисленные вопросы аудитории и острую дискуссию вызвал доклад директора Института федерализма и гражданского общества (Москва) профессора А. Н. Аринина «Роль правящей элиты в национально-государственном строительстве России в 1992–2013 гг.». Вопросы и реплики участников конференции касались понятия «элита» и его соотношения с понятием «номенклатура», динамики развития (изменений) «элиты» и возможности ее «самоочищения», а также того, насколько опыт функционирования российской «элиты» соответствует существующим теориям элит. В ходе обсуждения доклада слушатели коснулись и проблемы «эффективного государства», либерально-демократической идеи в современной России, а также актуальной для истории России проблемы влияния реформ на дестабилизацию политической ситуации.

Работа секционных заседаний также была отмечена острыми научными дискуссиями. Так, в секции «Россия в войнах и революциях XX–XXI веков» особое место было уделено истории событий, предшествующих Русской революции 1917 года, а также противостоянию различных политических сил после прихода к власти большевиков. С большим интересом были заслушаны доклады одного из ведущих российских специалистов по истории России рубежа XIX–XX вв., профессора СПбГУ М. Ф. Флоринского «Совет министров и государственный бюджет Российской империи в 1906–1914 гг.» и крупнейшего специалиста в области отечественной историографии профессора СПбГУ Ю. В. Кривошеева (совместно с доцентом Р. А. Соколовым) «Г. Н. Караев как историк войн России в XX веке».

Доклады преподавателей СПбГУ — профессора О. А. Патрикеевой «Публицисты газеты “Новое время” в Государственной думе Российской империи», доцента М. В. Федорова «Периодическая печать Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов в феврале-октябре 1917 г.» и кандидата исторических наук Д. Г. Янченко «Бюджет народного образования в III Государственной думе» не могли не вызвать бурного обсуждения уже по той причине, что их авторы в той или иной степени коснулись вопросов финансового обеспечения народных избранников, журналистов, учителей в начале XX века.

В докладе Ученого секретаря Президентской библиотеки, кандидата исторических наук Е. Б. Грузновой были представлены новые информационные возможности, которые открывают перед исследователями использование цифровых копий архивных материалов.

Активным обсуждением сопровождались доклады доцента СПбГУ И. С. Ратьковского «Особенности формирования, состава и деятельности антисоветского подполья в 1918 г.» и профессора Санкт-Петербургского Института истории РАН А. И. Рупасова «Советские дипломаты и власть: 1920-е гг.». Наконец, нельзя не упомянуть выступление одного из ведущих данной секции — профессора СПбГУ

М. В. Ходякова «Штабное начало» и истоки военной организации советского общества», который вообрал в себя проблемы истории России не только в советский период ее существования, но и вызвал дискуссию, выводящую на новый уровень споры о сущности государственного строя нашей страны в XX в.

Секция «Трансформации политической системы, экономики и общества» рассматривала несколько основных исторических проблем истории России XX–XXI вв.: проблемы социальной истории Российской империи (в этой связи особо отметим доклад профессора Тамбовского государственного университета В. Б. Безгина «Социальные девиации российского крестьянства периода поздней империи»), проблемы репрессий в советский период истории России, в особенности на примере Ленинграда, а также вопросы становления новой демократической России (отдельно упомянем доклады профессора А. А. Вологодина «Россия и интеграционные процессы на постсоветском пространстве» и доцента СПбГУ А. В. Бондаревского «Развитие демократических начал и избирательных механизмов в современной России: успехи и противоречия»). Важно, что история репрессий в Ленинграде объединила представителей различных научных школ: ведущий специалист по «Ленинградскому делу» в США профессор Дэвид Бранденбергер рассмотрел его историю в контексте партийно-государственных перипетий конца 1940-х годов, а профессор Игал Халфин из Тель-Авива выступил с докладом «Тревожные жизни: ленинградская профессура в годы Великой чистки».

Большой резонанс и острую дискуссию вызвал доклад профессора СПбГУ В. А. Иванова «Советский лаборант террора: осведомитель как функционер». Докладчик одним из первых так ярко и остро поднял проблему «осведомительства» в СССР. Благодаря работе модераторов секции (профессоров М. В. Ходякова и В. А. Иванова) все выступления были четко регламентированы, и по каждому возникала острая дискуссия.

В работе секции «Проблемы национально-государственного строительства и государственного распада» внимание участников конференции, особенно зарубежных коллег, привлек доклад профессора М. В. Зеленова (Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина) на тему: «Функции и структура аппарата ЦК РКП(б) в 1922–1929 гг. Была ли партия во главе государства?». Длительную дискуссию, инициированную, главным образом, американскими историками и поддержанную московскими коллегами, вызвал доклад профессора СПбГУ М. Ф. Полюнова «Объяснение распада СССР: анализ конкурирующих концепций». Научный диалог возник и по вопросам истории религии и церкви в СССР. Здесь нужно отметить выступление профессора Юджина Клея (США) с докладом «Российская государственность и проблема религиозных меньшинств в XX в.».

Секция «Культура, интеллигенция, власть, народ» была в значительной мере представлена зарубежными участниками, что свидетельствует о некотором смещении интересов западных историков в сторону «культурной истории». Здесь обсуждались социокультурные проблемы периода сталинизма — издательская деятельность (д-р Б. Кассоф, США), история и музыка (д-р М. Банья, Аргентина), плакаты (А. Пиш, Австралия); эпохи хрущевской «оттепели» — интеллектуальная эволюция советского общества (д-р Д. Козлов, Канада), отношение к стилям (д-р Г. Ципурский, США) и другие.

Главный итог конференции — выявление доминантных проблем в развитии исторической науки в России и за рубежом, знакомство с новейшими тенденциями в развитии зарубежной историографии истории России XX в., установление более тесных научных контактов, договоренности о проведении совместных научных исследований. Часть докладов участников конференции в расширенном объеме включена в настоящий номер журнала «Новейшая история России».

Конференция, информация о которой была предварительно размещена на сайте СПбГУ на английском и русском языках, получила положительные отзывы, опубликованные рядом ведущих

зарубежных научных сайтов. Результаты конференции в значительной степени дополнили представления о восприятии за рубежом политических, экономических и социокультурных процессов в новейшей истории российской государственности.

¹ Российская государственность: власть и общество в XX веке: Тезисы докладов международной научной конференции, 30–31 мая 2013 г. СПб., 2013.

Ryabova L. K., Bogomazov N. I., Petrov I. V. International Scientific Conference “Russia’s Statehood: The Authorities and Society across the Twentieth Century”

AUTHORS: *L. K. Ryabova* — Candidate of History, Associate Professor, Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg); ludmilar@mail.ru | *N. I. Bogomazov* — Candidate of History, Assistant, Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg); n.bogomazov@spbu.ru | *I. V. Petrov* — Ph.D. Candidate, Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg); ivanpet1990@hotmail.com

REFERENCES:

¹ Rossiiskaia gosudarstvennost: vlast i obshchestvo v KHKH veke: Tezisy dokladov mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, 30–31 maia 2013 g. St. Petersburg, 2013.

Фотографии на правой странице:

1	2
3	
4	5

1. Декан исторического факультета СПбГУ А. Х. Даудов
2. Член-корреспондент РАН Р. Ш. Ганелин
3. Участники конференции. Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина
4. Директор Института Федерализма и гражданского общества А. Н. Аринин
5. Ведущие пленарного заседания М. В. Ходяков и Л. К. Рябова





1	2
3	4

1. Г. Ципурский, Д. Л. Бранденбергер, М. В. Зеленов и Д. Козлов
2. Денис Козлов (Университет Далхаузи, Канада)
3. Дэвид Бранденбергер (Университет Ричмонда, США)
4. Алессандро Витале (Университет Милана, Италия)