

Е. Г. Друкарёв
Письмо в редакцию

В журнале «Новейшая история России» № 2 (02) за 2011 г. опубликована рецензия на книгу Г. Е. Гернет и Е. Г. Друкарёва «Он умер от радости», соавтором которой я являюсь. Внимание столь уважаемого журнала мне очень лестно. Я благодарен как редакции, так и рецензенту К. Б. Назаренко и за быстрый отклик — рецензия появилась в первом же номере журнала, вышедшем после публикации книги.

Наряду с очень ценными замечаниями, в рецензии есть и некоторые неточности, которые могли бы помешать правильному восприятию книги. Я хотел бы обратить внимание на эти неточности, чтобы предупредить возможные недоразумения.

В рецензии обсуждается отказ Е. С. Гернета от предложения командовать Волжской флотилией. Однако не упомянута одна деталь, представляющая этот эпизод в совсем ином свете. Это предложение, как и другое — вступить в РКП(б), — было сделано Гернету непосредственно Троцким во время их беседы, то есть это были «предложения, от которых нельзя отказаться». Троцкий был разгневан, и все могло обернуться для Гернета очень плохо. Альтфатер не «помог Гернету занять другую должность» — он спасал его от мести всемогущего наркома.

К. Б. Назаренко пишет, что, говоря о терроре в Крыму в конце 1920 г., после окончания там военных действий, авторы книги основываются на работе Мельгунова. Но такой ссылки в книге нет. Есть ссылка на статью С. А. Зонина (Звезда. 1994. № 9), который, в свою очередь, использует по этому эпизоду другие источники. И это не единственный случай, когда рецензент приписывает авторам высказывания, которые они не делали. Так, в рецензии утверждается, что увольнение Гернета в бессрочный отпуск в 1921 г. авторы объясняют «общим ухудшением отношения властей к старым специалистам...» Но на с. 67 книги говорится, что «причины увольнения неизвестны». Далее авторы обсуждают возможные причины, и названная рецензентом — лишь одна из них. Кстати, интересно, как в общей картине

Друкарёв Евгений Григорьевич,
доктор физико-математических наук, ведущий научный сотрудник, Петербургский институт ядерной физики (Санкт-Петербург);
[*edrukarev@list.ru*](mailto:edrukarev@list.ru)

отношения к старым специалистам, приведенной К. Б. Назаренко, выглядит предложение вернуться во флот, сделанное Гернету в 1925 г.

Рецензент пишет, что, выбирая между «службой советской власти или ее противникам, Гернет... выбрал Красный флот. Летом 1918 года был избран... командующим отрядом кораблей, ушедшим из Севастополя в Новороссийск...» Но участие в этом походе, проходившем под Андреевским флагом, еще не означало перехода на сторону красных. Ряд авторов (см. ссылки в книге) отмечают, что некоторые его участники затем присоединились к белым. Вслед за другими исследователями авторы называют моментом выбора последующий отъезд из Новороссийска в Царицын.

Несколько загадочным выглядит сочетание фраз рецензии «В книге отразились распространявшиеся в годы перестройки представления о некоторых событиях 20–30-х гг.

Так, констатируется факт репрессий в отношении бывших офицеров летом 1918 г. в Царицыне...» Эти две фразы логически никак не связаны: 1918 год не относится ни к 20-м, ни к 30-м годам. Замечу также, что «представления» авторов и, смею предположить, многих читателей сложились задолго до перестройки. А во время и после перестройки стали распространяться самые разные, и зачастую несовместимые «представления».

Как бы то ни было, книга написана на основе документов, а не «представлений». Что касается событий в Царицыне, то упомянутые репрессии никогда не скрывались (см., например: *Ворошилов К. Е. Сталин и вооруженные силы СССР*, М., 1951). Как напомнил А. И. Анфертьев в своей статье, помещенной в том же номере журнала, что и рецензия К. Б. Назаренко, почти сразу эти репрессии были признаны необоснованными Высшей военной инспекцией, а также руководством страны. Разумеется, в течение последующих 70 лет это обстоятельство умалчивалось.

Рецензент упоминает, что «существует еще одна биографическая работа о Гернете», а именно публикация Э. Гернета в Интернете. На самом деле не «еще одна», а «еще несколько». Наряду с подробной статьей капитана 2-го ранга В. И. Галенко, опубликованной в журнале «Вокруг света», следует упомянуть статьи доктора географических наук О. П. Чижова в журналах «Наука и жизнь» и «Вопросы истории естествознания и техники», капитана 1-го ранга С. Н. Мишина в «Записках по гидрографии», а также очерк писателя Д. Г. Шеварова в журнале «Новая Россия». История появления этих публикаций и ссылки на них приведены в книге.

Надеюсь, что эти уточнения, наряду с рецензией К. Б. Назаренко, за которую я, пользуясь случаем, его еще раз благодарю, помогут читателям.

Drukaryov E. G. A letter to the editorial board

AUTHOR: Ph.D. in physics, senior research worker, Petersburg Nuclear Physics Institute; edrukarev@list.ru