

Н. И. Богомазов

«Почему бы не начать совместно с белыми
русскими борьбу с большевизмом?»:
Воспоминания генерала Р. фон дер Гольца
как источник по истории Гражданской войны
на Северо-Западе России

К 100-летию с начала Первой мировой войны издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге в рамках серии «Эпоха войн и революций» (редактором серии является доктор исторических наук Б. И. Колоницкий) выпустило целый ряд любопытнейших воспоминаний и мемуаров, а также исследований о событиях на разных фронтах Великой войны¹. В самом начале 2015 г. (презентация состоялась 29 января) в рамках этой серии были опубликованы воспоминания немецкого генерала Рюдигера фон дер Гольца «Моя миссия в Финляндии и Прибалтике»². Масштаб личности автора мемуаров, его должность, наконец, роль, которую он сыграл в событиях Прибалтике, — всё это делает выход данной книги крупным событием для тех, кто интересуется Гражданской войной на Северо-Западе бывшей Российской империи и неразрывно связанной с нею историей становления независимых прибалтийских республик и Финляндии. Для автора данной публикации, занимающегося исследованием северо-западного фронта Гражданской войны, воспоминания фон дер Гольца стали столь желанным источником, что книга была прочитана практически за день. И она не только дала новые сведения по конкретным интересующим вопросам, но и подтолкнула на размышления, которыми хотелось бы поделиться.

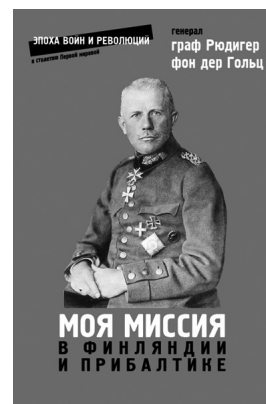
Удивительно, но мемуары этого видного немецкого военачальника, сыгравшего одну из ключевых ролей в Прибалтике и Финляндии в годы русского лихолетья и существенно повлиявшего на ход Гражданской войны на Северо-Западе России, до сих пор не были переведены на русский язык, хотя вышли в Лейпци-

**Богомазов Николай
Иванович,**
кандидат
исторических наук,
старший
преподаватель,
Санкт-Петербургский
государственный
университет
(Санкт-Петербург,
Россия)

ге еще в 1920 г.³ Поэтому отечественными исследователям либо приходилось пользоваться немецким изданием книги фон дер Гольца⁴, либо, что случалось чаще, они вообще были лишены возможности ознакомиться с этим ценным источником.

Перевод и всю сопроводительную работу по публикации мемуаров немецкого генерала выполнил саратовский специалист Л. В. Ланник — историк-германист, занимающийся изучением немецкой военной элиты в годы Первой мировой войны⁵. За последние годы Л. В. Ланник участвовал в издании (в качестве научного редактора или переводчика) сразу нескольких знаковых немецких работ по истории участия немецкой армии в Первой мировой войне. В их числе переиздание воспоминаний Эриха фон Фалькенгайна, начальника германского Полевого Штаба в 1914–1916 гг. (занявшего этот пост сразу после поражения немцев на Марне и отставки Х. фон Мольтке-мл.)⁶, а также перевод немецкого исследования о деятельности немецкой армии уже «после войны»⁷. Работа, проведенная Л. В. Ланником при подготовке к публикации мемуаров фон дер Гольца, поражает объемом и выполнена на самом высоком уровне, за что хочется высказать ему особую благодарность — он сравнил два разных немецких издания воспоминаний, 1920 и 1936 гг., и выбрал для перевода более раннее: во-первых, оно вышло сразу после описываемых событий, «по горячим следам»; во-вторых, оно свободно от конъюнктурных наслоений, которыми ввиду новой политической обстановки в Германии грешит второе издание (С. 7–8). Конечно, порой при чтении чувствуется отсутствие литературного редактора, ведь любому переводчику бывает тяжело абстрагироваться от первоначального текста на иностранном языке и он порой пытается сохранить изначальную конструкцию текста/фразы. Но всё же еще раз отметим высочайший уровень и квалифицированность перевода Л. В. Ланника, ведь текст ему достался непростой — изобилующий военной терминологией, фразеологическими выражениями эпохи и т.д. Нам также приходилось заниматься переводами иностранных текстов, и поэтому, зная не понаслышке сложности такой работы, можем только восхититься трудом переводчика.

Генерал фон дер Гольц — личность известная, поэтому мы позволим себе лишь кратко и пунктирно осветить основные вехи его биографии. Родился в 1865 г. и практически сразу выбрал для себя военную карьеру⁸. Накануне Первой мировой войны работал на разных должностях в Генеральном штабе, в том числе участвовал в разработке мобилизационного плана германской армии. В годы войны командовал последовательно полком, бригадой, дивизией, участвовал в боях на Западном (в том числе в битве на Сомме) и Восточном фронтах. После подписания Брест-Литовского мирного договора генерал фон дер Гольц был



**Обложка
воспоминаний
Р. фон дер Гольца**

отозван с Западного фронта и назначен командиром так называемой Балтийской дивизии с задачей принять участие в финской гражданской войне на стороне белых финнов⁹. В начале апреля 1918 г. Балтийская дивизия под его командованием высадилась в Финляндии, 13 апреля немцы взяли Гельсингфорс, а к концу апреля гражданская война закончилась победой белых финнов во главе с К. Г. Маннергеймом. С мая по декабрь 1918 г. фон дер Гольц вместе со своей дивизией оставался в Финляндии, оказывая помощь в организации финской армии. После поражения Германии в Первой мировой войне и заключения Компьенского перемирия фон дер Гольц вместе со своими войсками был отозван из Финляндии и покинул ее в середине декабря 1918 г. Получив известность как успокоитель финской смуты, фон дер Гольц в самом начале 1919 г. был назначен на другой беспокойный участок в прибалтийском регионе — в Латвию, командуя немецкими войсками в Прибалтике¹⁰. Как и в Финляндии, в Латвии немецкие войска под командованием фон дер Гольца приняли участие в местной гражданской войне на стороне антибольшевистских сил. Ситуация осложнялась тем, что, в отличие от Финляндии, где белые финны под руководством К. Г. Маннергейма достаточно успешно сражались и до прибытия немцев, в Латвии к моменту приезда туда фон дер Гольца практически вся ее территория оказалась занятой красными войсками — 13 января 1919 г. в Риге было провозглашено создание Латвийской Социалистической Советской Республики во главе с П. И. Стучкой¹¹. Под контролем немцев и балтийского ландесвера (местного ополчения, состоявшего из балтийских немцев, латышей и русских) по сути остался лишь порт Либава. Под руководством фон дер Гольца немцы и балтийский ландесвер весной 1919 г. отвоевали у Красной армии большую часть территории Латвии и 22 мая 1919 г. заняли Ригу. Под давлением Антанты, немецкое командование вынуждено было ограничивать фон дер Гольца в его антибольшевистской деятельности. Опасаясь скорого вывода немецких войск из Прибалтики и ослабления немецкого влияния в регионе, фон дер Гольц способствовал формированию в Латвии так называемой Западной Добровольческой армии под командованием полковника П. Р. Бермондт-Авалова, в которую в качестве добровольцев стали записываться и немецкие солдаты. Действительно, нажим Антанты на немецкое правительство с целью вывести немецкие войска из Прибалтики и убрать оттуда деятельного фон дер Гольца делался постепенно все сильнее. В итоге 14 октября 1919 г. генерал вынужден был покинуть Прибалтику. Это произошло в самый разгар противоборства инспирированной им Западной Добровольческой армии П. Р. Бермондт-Авалова и войск правительства К. Ульманиса, поддерживаемых Антантой¹². В последующие годы генерал фон дер Гольц активно участвовал в борьбе против основателей Веймарской республики, участвовал в Капповском путче 1920 г. После его неудачи он возглавлял различные праворадикальные милитаристские организации, а в 1934 г. стал главой «Союза германских офицеров рейха». Умер в 1946 г.¹³

Книга мемуаров фон дер Гольца состоит из трех глав — первая посвящена его жизни и деятельности до Первой мировой войны, вторая — миссии в Финляндии, третья — миссии

в Латвии. На наш взгляд, нет смысла в пересказе содержания книги, — любой заинтересованный в теме человек с большим интересом прочитает ее самостоятельно. Но хотелось бы обратить внимание на некоторые высказывания и оценки, которые немецкий генерал дает разным людям и событиям. Как отмечает в предисловии Л. В. Ланник, воспоминания фон дер Гольца не лишены тенденциозности, в том числе и в подборе фактов¹⁴. Тем не менее, они были написаны, что называется, «по горячим следам», практически сразу после описываемых событий, и отражают авторский взгляд на положение вещей, его оценки и суждения, и нам кажется важным обратить внимание на некоторые из них.

Прежде всего бросаются в глаза его высказывания о Первой мировой войне. Побывав и на Западном, и на Восточном фронте, фон дер Гольц имел возможность сравнить их и оценить, на каком из фронтов немецкому солдату приходилось тяжелее. «Позиционная война на Востоке тогда была не слишком опасна», — пишет он о событиях мая 1915 г., «однако хотя [немецкие] войска делали куда большие, нежели на Западе, успехи в атаках, которыми они по праву могли гордиться, но личные переживания и лишения на Востоке были даже больше, — по крайней мере до того момента, когда на Западе, с началом сражения на Сомме, война приняла особенно ужасающий облик»¹⁵. В другом месте он касается важнейшего дискуссионного вопроса — роли Восточно-Прусской операции в срыве плане Шлиффена и, в конечном итоге, проигрыше немцами войны. В отечественной историографии утвердилось мнение, согласно которому не до конца подготовленное выступление двух русских армий Северо-Западного фронта в Восточную Пруссию хоть и закончилось неудачно, но спасло французскую армию от поражения под Парижем, вызвало переброску дополнительных немецких сил с Запада на Восток в критический момент и разрушило немецкий план войны¹⁶. Генерал Рюдигер фон дер Гольц в своих воспоминаниях в целом согласен с такой оценкой, хотя, как немецкий генерал, расставляет акценты немного иначе: «Так же, как я считаю немецкого солдата первым на Земле, так же мне приходится признать, что наше гражданское население может еще поучиться у французского народа стойкости в перенесении страданий за Отечество... Ведь именно стенания при вторжении русских в Восточную Пруссию вынудили нашу Ставку немедленно отправить туда армейские корпуса, что способствовало проигрышу всей войны»¹⁷.

В главе, посвященной миссии в Финляндии, генерал фон дер Гольц, как справедливо отмечает Л. В. Ланник, «иначе (чем К. Г. Маннергейм, — Н. Б.) рассматривает соотношение факторов, обеспечивших поражение поддерживаемых Советской Россией финских красногвардейцев. Резко отличается и описание последующего периода германского доминирования в Финляндии»¹⁸. Действительно, сопоставление мемуаров фон дер Гольца и Маннергейма показывает, сколь по-разному они видели ситуацию и собственную роль в событиях¹⁹. При этом оба одинаково понимали цели и задачи, которые преследовала Германия, отправляя в Финляндию свой экспедиционный корпус. Как писал фон дер Гольц, «в ходе войны

за само существование Германии главной целью оставалось все-таки недопущение восстановления Восточного фронта и срыв продвижения Англии вдоль Мурманской магистрали на юг»²⁰. К. Г. Маннегрейм, в свою очередь, понимал ситуацию точно так же: «В новой политической и стратегической обстановке Германии, конечно же, было выгодно принять участие в финских делах. Ей было необходимо как можно скорее подписать мирный договор (с Финляндией — Н. Б.), чтобы воспрепятствовать образованию нового восточного фронта из тех войск, которые страны Антанты собирались послать в Мурманск»²¹. Зато очень разнятся мемуары двух генералов, немецкого и финского, в оценке той роли, которую немцы сыграли в победе белых финнов, а также в последующем строительстве новой финской армии. Как известно, генерал Г. К. Маннергейм выступал против открыто союзнических отношений между Германией и Финляндией²². В частности, он был категорически против строительства финской армии по немецкому образцу и под немецким руководством и, протестуя против этого, подал в отставку с поста главнокомандующего²³. Фон дер Гольц же, сожалея об уходе Маннергейма²⁴, считал немецкую помощь в организации финской армии нужной и необходимой. «Только лишь победоносная до той поры Германия пользовалась доверием в том, что она располагает подходящими для решения крупных организационных задач офицерами... Между правительством, которое хотело побыстрее создать армию по германскому образцу, и генералом Маннергеймом единства так и не было достигнуто»²⁵, — писал командующий немецкими войсками в Финляндии.

Другое интересное замечание касается оценки фон дер Гольцем отношений немецких войск с финским населением, и немецкий генерал вынужден признать, что отношения эти не всегда носили дружеский характер: «Конечно, различия между оккупированными территориями и союзной страной зачастую стирались, и многие были склонны к тому, чтобы схематически перенести пример Украины, занятой для обеспечения продовольствием Германии, на бедную и дружественную нам (немцам — Н. Б.) Финляндию»²⁶.

С большим сожалением генерал фон дер Гольц писал о нереализованном плане немецкой атаки на Петроград летом 1918 г. (операция «Шлюссштайн»²⁷). По его мнению, в случае успеха эта операция могла бы не только поднять боевой дух германской 8-й армии, но и сделать немцев «хозяевами всего Балтийского моря». «Приходится сильно пожалеть, — писал фон дер Гольц, — о том, что запланированная по приказу ОХЛ (германское верховное командование — Н. Б.) в августе операция против Петербурга по обе стороны Финского залива и при взаимодействии с флотом против Кронштадта была по желанию иностранного ведомства отложена по той причине, что добавление к Брестскому миру²⁸ должно было дать Германии 6 миллиардов золотом, — которые мы потом должны были вновь вернуть! Будущим Германии пожертвовали ради презренного золота»²⁹.

После заключения Брест-Литовского мира 3 марта 1918 г. в немецких правящих кругах не было единого мнения о том, как дальше строить отношения с Советской Росси-

ей: одни считали, что нужно всеми силами сохранять состояние мира, чтобы иметь возможность сконцентрироваться на решении задач Западного фронта; другие полагали, что нужно воспользоваться слабостью советского правительства и скинуть его, пока оно не успело сорганизоваться и не перешло к экспорту революции в Германию³⁰. Одним из рассматривавшихся вариантов была поддержка антибольшевистских сил монархической ориентации, которые должны были свергнуть советскую власть и восстановить в России монархию (считалось, что только монархическая Россия будет дружественной Германии)³¹. И немцы действительно стали поддерживать антибольшевистские организации и формирования на оккупированных ими территориях бывшей Российской империи — на Украине, в Прибалтике и в Финляндии. Генерал фон дер Гольц в своих мемуарах отмечает, что, будучи командующим германскими войсками в Финляндии, начиная с июня 1918 г. вступал в контакты с представителями русских правых кругов³². «Переговоры с ведома ОХЛ и иностранного ведомства велись мною непосредственно с князем Волконским, с бывшим министром Александром Треповым и великим князем Кириллом и его супругой. Кроме того, несколько офицеров из моего штаба установили контакт с большим числом русских монархистов и офицеров», — вспоминал немецкий генерал³³. Однако ничего конкретного из этих переговоров не вышло, и перед своим отъездом из Финляндии в декабре 1918 г. фон дер Гольц «свернул свои связи с монархистами в России»³⁴. Куда плодотворнее оказались действия штаба немецкого Восточного фронта, который также вел переговоры с представителями правых антибольшевистских организаций, в результате которых в октябре 1918 г. в Пскове начал формироваться Отдельный корпус Северной армии («Псковской корпус») ³⁵.

Третья глава воспоминаний немецкого генерала, посвященная деятельности фон дер Гольца в Латвии, оказалась для автора данной публикации особенно интересной, поскольку она напрямую касается проблем Гражданской войны на Северо-Западе. Фон дер Гольц очень подробно описывает события в Латвии в 1919 г. — эта глава по объему почти вдвое больше, чем «финская» часть книги. Опять-таки, не желая скатываться к пересказу, хотим обратить внимание на некоторые наиболее интересные высказывания автора.

Генерал фон дер Гольц категорически отмежевывается от государственного переворота в Латвии 16 апреля 1919 г., когда было свергнуто правительство К. Ульманиса, укrywшееся на пароходе «Саратов» под защитой британского флота, а вместо него вскоре был поставлен пронемецки ориентированный кабинет во главе с пастором А. Ниедрой. По мнению фон дер Гольца, он хоть и сочувствовал этой перемене, но никакого участия в ней не принимал — переворот помимо его воли произвели фрайкоры, состоявшие из балтийских немцев, а сам он всеми силами старался избежать кровопролития. «Мои мероприятия (по недопущению кровопролития. — Н. Б.) показали всю бессмысленность упреков в мой адрес», — отмечал генерал³⁶.

Касаясь вопроса создания Западной добровольческой армии П. Р. Бермондт-Авалова, фон дер Гольц откровенно указывает, что «развертывание корпуса Бермондта предусматривалось мною в первую очередь на тот случай, если германские войска по приказу правительства или Антанты вынуждены будут оставить бывшие русские территории»³⁷. Принужденный под давлением Антанты ограничивать свои действия в Прибалтике и боясь ослабления немецкого влияния в регионе, фон дер Гольц инспирировал создание своего рода ширмы — русской антибольшевистской армии, но в ней, помимо русских, добровольцами служили и немецкие солдаты. «Германские солдаты не хотели возвращаться на Родину, но не могли остаться (в Латвии — *Н. Б.*) в качестве поселенцев <...> им оставалось лишь поступить на русскую службу (в армию Бермондта — *Н. Б.*)»³⁸, — писал фон дер Гольц. А саму армию Бермондт-Авалова он прямо называл «русско-немецким войском».

В первую очередь в данной главе воспоминаний фон дер Гольца нас интересовал вопрос — зачем потребовалось П. Р. Бермондт-Авалову наступать на Ригу именно в тот момент, когда параллельно Н. Н. Юденич наступал на Петроград? Почему нельзя было это сделать в любое другое время? В итоге, как известно, генерал Н. Н. Юденич в самый критический момент осеннего наступления на Петроград лишился поддержки британского флота, ушедшего на выручку Риге, осаждаемой «немецко-германским войском» Бермондт-Авалова. К большому сожалению, фон дер Гольц не дает нам ответа и вообще обходит этот момент стороной. А ведь боевой генерал не мог не понимать, как может повлиять на исход операции Северо-Западной армии внезапное исключение из нее одного из компонентов успеха (в данном случае — поддержка флота). «Явная враждебность Англии, Латвии, Эстонии не оставляла выбора. С ними надо рассчитаться еще до того, как выступать против Советской России... ведь они препятствовали русской Западной армии (Бермондт-Авалова — *Н. Б.*) вести борьбу с большевизмом на своей территории»³⁹ — писал фон дер Гольц о ситуации в Прибалтике к началу октября 1919 г., как будто не замечая, что параллельно с этим Северо-Западная армия уже начала операцию против Петрограда⁴⁰. Более того, анализируя неудачи белых армий на Северо-Западе, фон дер Гольц приходит к совсем неоднозначному выводу — Англия, по его мнению, сознательно заставила Н. Н. Юденича провести заведомо провальную «гусарский налет» на Петроград, чтобы сорвать возможное объединение антибольшевистских Северо-Западной и Западной армий в их борьбе с советской властью. «Вместе с неудачей Юденичу они (англичане. — *Н. Б.*) нанесли вред и Бермондту. Ведь последний... вряд ли смог бы в одиночку, без Юденича наступать на Смоленск. Только в совместной борьбе их обоих, на широком фронте подле друг друга заключалась возможность успеха. Однако когда Юденич был разбит еще до Бермондта, весь русский западный фронт распался. Англия добилась, чего хотела, — уничтожения своего союзника в Мировой войне и предвоенного соперника,

погрузив его в большевистский хаос, а границы все еще опасного для нее врага — Германии — открыв для все того же большевизма»⁴¹. Можно понять антипатию фон дер Гольца к Великобритании, проходящую лейтмотивом через всю его книгу, но все же такой вывод кажется нам безусловной передержкой. Ведь буквально за несколько страниц до этого фон дер Гольц пишет, что в начале октября 1919 г. Берлин «самым настойчивым образом» советовал ему начать действия против латышей⁴². Естественно встает вопрос, — не была ли операция Бермондта против Риги попыткой немцев ослабить Северо-Западную армию в ее движении к Петрограду? Не было ли это стремлением выдвинуть на первый план антибольшевистской борьбы «пронемецкую» армию Бермондта, отодвинув «пробританскую» армию Юденича?

Оценивая воспоминания фон дер Гольца, Б. И. Колоницкий на презентации книги заметил, что немецкий генерал «очень много врет». На наш взгляд, это все же не совсем так. Фон дер Гольц в своих мемуарах достаточно честно излагает собственное видение событий, причем в некоторых местах, как уже было отмечено выше, он даже неожиданно откровенен. Другое дело, что события представлены глазами настоящего типичного прусского генерала и безусловно отражают его политические и геополитические взгляды (как, впрочем, любые воспоминания). Конечно, во многих местах он представляет те факты, которые ему выгодно вспомнить, умалчивая при этом о других. Да, фон дер Гольц как будто и не пытается быть объективным. Как отмечает в предисловии Л. В. Ланник, «книга написана в типичной для германской военной мемуаристики манере, то есть представляет собой смесь личных воспоминаний и научно-публицистического труда»⁴³. Но от этой эмоциональности книга только выигрывает, ведь благодаря ей мы можем увидеть, какие события генерал переживал острее, можем ознакомиться с его личными оценками персоналий и событий и т.д. Перевод воспоминаний фон дер Гольца вне всякого сомнения является значимым расширением источниковой базы истории Гражданской войны на Северо-Западе России и, безусловно, окажет содействие в дальнейшем исследовании проблемы. Лишь после прочтения этих воспоминаний осознаешь, насколько сильно не хватало отечественным специалистам этого источника.

¹ *Эренбург И.* Лик войны: Воспоминания с фронта, 1919, 1922–1924. Газетные корреспонденции и статьи, 1915–1917. СПб., 2014; *Паттерсон Дж. Г.* С иудеями в Палестинской кампании. СПб., 2014; *Фассел П.* Великая война и современная память. СПб., 2015.

² *Гольц Р., фон дер.* Моя миссия в Финляндии и Прибалтике / Пер. с нем., вступит. ст., коммент. Л. Ланника. СПб., 2015.

³ Goltz, General Graf Rüdiger von der. Meine Sendung in Finnland und im Baltikum. Leipzig, 1920.

⁴ Так поступил, например, А. А. Чапенко при написании своей кандидатской диссертации: Чапенко А. А. Русское антибольшевистское движение на территории Латвии в период Гражданской войны в России (1918–1919 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Мурманск, 2002. С. 7.

⁵ См. напр.: Ланник Л. В. Германская военная элита периода Первой мировой войны и Россия: автореф. Дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2009; Ланник Л. В. Эрих фон Фалькенгайн: Черты биографии // Известия Саратовского университета. Серия: Международные отношения. 2010. Т. 10. № 1; Ланник Л. В. 2 марта 1917 г. и 9 ноября 1918 г.: военные элиты в ходе двух отречений // XX век и Россия: общество, реформы, революции. 2013. № 1.

⁶ Фалькенгайн Э., фон. Верховное командование 1914–1916 годов в его важнейших решениях / Пер. с нем. А. Е. Снесарева; вступ. ст. и науч. ред. Л. В. Ланника; примеч. А. Е. Снесарева и Л. В. Ланника. М., 2014.

⁷ Описание послевоенных боев германских войск и фрайкоров. Вывод войск в Востока / Пер. с нем. и комм. Л. В. Ланника. М., 2014.

⁸ Залесский К. А. Кто был кто в Первой мировой войне: Биографический энциклопедический словарь. М., 2003. С. 165. Сам фон дер Гольц о своем детстве писал так: «Войну 70-го года я пережил 4-летним мальчиком. Бои и смерть за величие Германии, за воплощении тысячелетней мечты Германии об империи, неустанная, самоотверженная работа на благо Отечества, которую изо дня в день до глубокой ночи вел мой отец, будучи плохо оплачиваемым бедным прусским ландратом, наряду с ранней смертью моей матери оказали столь глубокое влияние, что для меня стало несомненным: моя жизнь принадлежит Отечеству... Я захотел стать солдатом» (См. Гольц Р., фон дер. Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 15).

⁹ «В Ставке я узнал, что вместе с вновь формируемой Балтийской дивизией я должен буду отправиться из Данцига в Финляндию и освободить эту страдающую от красного террора совершенно незнакомую мне, чужую страну» (См. Гольц Р., фон дер. Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 40).

¹⁰ Залесский К. А. Кто был кто в Первой мировой войне. С. 165. Сам фон дер Гольц так вспоминал о своем назначении: «В это время я частным порядком узнал из телефонного разговора, что назначен успокоить «бушующее море» на северо-восточной границе. Там, на севере, я был известен как человек, спасший от большевистского ужаса Финляндию, и потому из прибалтийских провинций шли просьбы о моем назначении туда» (Гольц Р., фон дер. Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 131). Интересно, что в советской историографии устоялась точно такая же оценка фон дер Гольца, только с негативным оттенком — он назывался «душителем революции в Финляндии» (См. напр. История Гражданской войны в СССР. Т. 3. М., 1958. С. 586).

¹¹ Гражданская война и военная интервенция в СССР: Энциклопедия. М., 1983. С. 317.

¹² Гольц Р., фон дер. Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 281.

¹³ Там же. С. 11-12; Залесский К. А. Кто был кто в Первой мировой войне. С. 165.

¹⁴ Гольц Р., фон дер. Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 8.

¹⁵ Там же. С. 24.

¹⁶ См. напр.: Зайончковский А. М. Мировая война 1914–1918 гг. М., 1928. Т. 1. С. 255; Головин Н. Н. Военные усилия России в мировой войне. Жуковский — М., 2001. С. 300-301; Головин Н. Н. Из истории кампании 1914 года на Русском фронте. М., 2014. С. 652 и др.

¹⁷ Гольц Р., фон дер. Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 32.

¹⁸ Там же. С. 9.

¹⁹ К. Г. Маннергейм, например, неоднократно подчеркивает, что он вообще не был сторонником приглашения немцев для разрешения внутренних задач (Маннергейм Г. К. Мемуары. М., 2003. С. 106–107, 110–111).

²⁰ Гольц Р., фон дер. Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 87.

²¹ Маннергейм Г. К. Мемуары. С. 110.

²² Там же. С. 137–139. Это же в своих воспоминаниях отмечает и фон дер Гольц: «Маннергейм, хотя и не был врагом Германии, желал, чтобы правительство не вело открыто дружественной политики по отношению к ней, в то время как правительство в своих действиях исходило из вполне логичного следствия оказанной ему германской помощи» (*Гольц Р., фон дер.* Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 93).

²³ *Маннергейм Г. К.* Мемуары. С. 134–135.

²⁴ «В ходе кризиса (между К. Г. Маннергеймом и финским правительством по поводу организации армии — Н. Б.) я держался совершенно в стороне. Когда мне сообщили о нем, я подчеркнул, что нахожусь с генералом Маннергеймом в очень хороших отношениях и сожалел бы о его уходе...» (*Гольц Р., фон дер.* Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 94).

²⁵ *Гольц Р., фон дер.* Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 94.

²⁶ Там же. С. 99.

²⁷ См.: *Чистиков А.Н.* Советско-германские отношения летом 1918 г. в исследованиях В. Баумгарта и Х. Хервига (к истории операции «Шлюссштайн») // Государственные институты и общественные отношения в России XVIII–XX вв. в зарубежной историографии. СПб., 1994; *Розенталь Р.* Северо-Западная армия: Хроника побед и поражений. Таллин, 2012. С. 12; *Богомазов Н. И.* Складывание предпосылок к возникновению белой армии на Северо-Западе России (март–сентябрь 1918 г.) // Труды исторического факультета. № 14. СПб., 2013. С. 118.

²⁸ Имеется в виду Добавочный договор и финансовое соглашение, подписанные 27 августа 1918 г. (См. Документы внешней политики СССР. Т. 1. 7 ноября 1917 г. – 31 декабря 1918 г. М., 1957. С. 437–453). Нужно отметить, что причиной отказа от операции послужило также и обострение ситуации на Западном фронте.

²⁹ *Гольц Р., фон дер.* Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 102.

³⁰ См. напр.: *Ахтамзян А.* От Бреста до Кия: Провал антисоветской политики германского империализма в 1918 году. М., 1963.

³¹ Как писал сам фон дер Гольц, «почему бы вместо не состоявшегося в августе 1918 года проведения «восточной политики» не начать совместно с «белыми» русскими в какой-либо иной подходящей форме борьбу с большевизмом?» (*Гольц Р., фон дер.* Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 135).

³² *Гольц Р., фон дер.* Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 102.

³³ Там же.

³⁴ Там же. С. 127.

³⁵ *Богомазов Н. И.* Складывание предпосылок... С. 119–121.

³⁶ *Гольц Р., фон дер.* Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 190.

³⁷ Там же. С. 227.

³⁸ Там же.

³⁹ *Гольц Р., фон дер.* Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 277.

⁴⁰ Войска П. Р. Бермондт-Авалова открыли боевые действия против Латвии 8 октября 1919 г., а Северо-Западная армия начала первую фазу наступления на Петроград (операция «Белый меч») 28 сентября 1919 г.

⁴¹ *Гольц Р., фон дер.* Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 283–284. Если «финскую» часть книги фон дер Гольца интересно сравнивать с мемуарами К. Г. Маннергейма, то «латвийскую» часть равным образом интересно сравнить с воспоминаниями П. Р. Бермондт-Авалова. В отличие от Маннергейма, Бермондт во многом сходится с фон дер Гольцем, особенно в оценках действий союзников. Например, касаясь неудачи Северо-Западной армии, Бермондт писал, что англичане «поддерживали генерала Юденича до тех пор, пока его армия была нужна им, как защитница границ Эстонии» (*Авалов П.* В борьбе с большевизмом. Гамбург-Глюкштадт, 1925. С. 50).

⁴² *Гольц Р., фон дер.* Моя миссия в Финляндии и Прибалтике... С. 277.

⁴³ Там же. С. 8.

УДК 94(47).084.3

Богомазов Н. И. «Почему бы не начать совместно с белыми русскими борьбу с большевизмом?»: Воспоминания генерала Р. фон дер Гольца как источник по истории Гражданской войны на Северо-Западе России // Новейшая история России. 2015. № 2. С. 54–65.

АННОТАЦИЯ: В статье дается анализ опубликованным в 2015 г. на русском языке мемуарам генерала Рюдигера фон дер Гольца «Моя миссия в Финляндии и Прибалтике». Несмотря на то, что воспоминания были изданы еще в 1920 г., они впервые публикуются на русском языке только сейчас. Генерал фон дер Гольц во главе немецкой Балтийской дивизии участвовал в Гражданской войне в Финляндии в 1918 г. на стороне белых финнов. Затем в 1919 г. был направлен в Латвию командующим немецкими войсками в Прибалтике, где так же принял участие в местной гражданской войне на стороне антибольшевистских сил. Рассматриваются последовательно три главы книги: деятельность фон дер Гольца до Первой мировой войны, миссия в Финляндии и миссия в Латвии. Автор статьи отмечает различие оценок фон дер Гольца и Маннергейма на события финской гражданской войны и на последовавшие за ней события. Показывается, что в оценке событий октября 1919 г., когда войска П. Р. Бермондт-Авалова наступали на Ригу, фон дер Гольц необъективен и обходит вниманием некоторые «острые углы». При этом фон дер Гольц не скрывает, что Западная добровольческая армия Бермондта была организована на случай, если немцы вынуждены будут уйти из Прибалтики под давлением стран Антанты. Несмотря на тенденциозность и эмоциональность воспоминаний, их перевод на русский язык является крупным событием для всех, кто интересуется проблемами русской революции и Гражданской войны.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: фон дер Гольц, воспоминания, гражданская война, Финляндия, Прибалтика, Северо-запад, Латвия

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ: кандидат исторических наук, старший преподаватель, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия); nbogomazov@yandex.ru

Bogomazov N. I. **Memoirs of General R. von der Goltz as a Source on History of Civil War in North-West Russia**

ABSTRACT: The article analyses the memoirs of general Rüdiger von der Goltz “My Mission in Finland and Baltic States”. Despite the fact that the memoirs were published in 1920, they were translated and published in Russian only now. German Baltic Division led by general von der Goltz took part in Finnish Civil War on the side of “whites”. Later in 1919 general von der Goltz was sent to Latvia as commander of German troops in Baltic States, where he also participated in local civil war on the side of anti-bolshevik forces. The book of von der Goltz consists of three chapters: his life before World War I, mission to Finland and mission to Latvia. The authors notes the differences between von der Goltz’s and K. G. Mannerheim’s points of view on Finnish Civil War and on the events that followed. It is also shown that von der Goltz is rather preconceived in his memoirs on the events of October 1919, when the troops of Bermond-Avalov were advancing towards Riga. On the other hand von der Goltz make no secret of the fact that the Russian “Western Volunteer Army” was organized to protect German purposes in this region in case if the German troops will be forced to quit Latvia. Despite the bias of von der Goltz’s memoirs, its translation and publication in Russia is a major event for all who is interested in Russian Revolution and Civil war.

KEYWORDS: von der Goltz, memoirs, civil war, Finland, Latvia, Baltic, Russia, north-west

AUTHOR: Candidate of History, Assistant Professor, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia); nbogomazov@yandex.ru

REFERENCES:

- ¹ Erenburg I. *Lik vojny: Vospominaniya s fronta, 1919, 1922–1924. Gazetnye korrespondencii i stat'i, 1915–1917* (St. Petersburg, 2014).
- ² Patterson J. H. *S iudeyami v Palestinskoj kampanii* (St. Petersburg, 2014).
- ³ Fussell P. *Velikaya vojna i sovremennaya pamyat'* (St. Petersburg, 2015).
- ⁴ Goltz R., von der. *Moya missiya v Finlyandii i Pribaltike*, transl., intr, and comment. L. Lannik (St. Petersburg, 2015).
- ⁵ Goltz, General Graf Rüdiger von der. *Meine Sendung in Finnland und im Baltikum* (Leipzig, 1920).
- ⁶ Chapenko A. A. *Russkoe antibal'shevistskoe dvizhenie na territorii Latvii v period Grazhdanskoj vojny v Rossii (1918–1919 gg.)* (Diss. Candidate of History, Murmansk, 2002).
- ⁷ Lannik L. V. *Germanskaya voennaya ehlyta perioda Pervoj mirovoj vojny i Rossiya* (Diss. Candidate of History, Saratov, 2009).
- ⁸ Lannik L. V. 'Ehrich fon Falkenhayn: Cherty biografii' in *Izvestiya Saratovskogo universiteta*, Ser.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2010, Vol. 10, vol. 1.
- ⁹ Lannik L. V. '2 marta 1917 g. i 9 noyabrya 1918 g.: voennye ehlyty v xode dvux otrechenij' in *XX vek i Rossiya: obshchestvo, reformy, revolyucii*, 2013, no. 1.
- ¹⁰ Falkenhayn E., von. *Verxovnoe komandovanie 1914–1916 godov v ego vazhnejshix resheniyax*, transl. A. E. Snesev, intr. and ed L. V. Lannik, comm. A. E. Snesev and L. V. Lannik (Moscow, 2014).
- ¹¹ *Opisanie poslevoennykh boev germanskix vojsk i frajkorov. Vyvod vojsk v Vostoka*, transl. and comm. L. V. Lannik (Moscow, 2014).
- ¹² Zaleskiy K. A. *Kto byl kto v Pervoj mirovoj vojne: Biograficheskij ehnciklopedicheskij slovar'* (Moscow, 2003).
- ¹³ *Istoriya Grazhdanskoj vojny v SSSR*, vol. 3 (Moscow, 1958).
- ¹⁴ *Grazhdanskaya vojna i voennaya intervenciya v SSSR: Ehnciklopediya* (Moscow, 1983).
- ¹⁵ Zajonchkovskij A. M. *Mirovaya vojna 1914–1918 gg.* (Moscow, 1928).
- ¹⁶ Golovin N. N. *Voennye usiliya Rossii v mirovoj vojne* (Zhukovskiy – Moscow, 2001).
- ¹⁷ Golovin N. N. *Iz istorii kampanii 1914 goda na Russkom fronte* (Moscow, 2014).
- ¹⁸ Mannerheim G. K. *Memuary* (Moscow, 2003).
- ¹⁹ Chistikov A.N. 'Sovetsko-germanskije otnosheniya letom 1918 g. v issledovaniyax V. Baumgarta i X. Xerviga (k istorii operacii «Shlüssshtein»)» in *Gosudarstvennye instituty i obshchestvennye otnosheniya v Rossii XVIII–XX vv. v zarubezhnoj istoriografii* (St. Petersburg, 1994).
- ²⁰ Rosenthal R. *Severo-Zapadnaya armiya: Xronika pobed i porazhenij* (Tallinn, 2012).
- ²¹ Bogomazov N. I. 'Składyvanie predposylok k vozniknoveniyu beloju armii na Severo-Zapade Rossii (mart – sentyabr' 1918 g.)' in *Trudy istoricheskogo fakul'teta*, no. 14 (St. Petersburg, 2013).
- ²² *Dokumenty vneshnej politiki SSSR*, Vol. 1, 7 November 1917 – 31 December 1918 (Moscow, 1957).
- ²³ Akhtamzyan A. *Ot Bresta do Kilya: Proval antisovetskoj politiki germanskogo imperializma v 1918 godu* (Moscow, 1963).
- ²⁴ Avalov P. *V bor'be s bal'shevizmom* (Hamburg-Glükstadt, 1925).